



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD CUAJIMALPA		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 2	
NOMBRE DEL PLAN POSGRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			CREDITOS	8
4206009	DIMENSION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO			TIPO	OPT.
H.TEOR. 4.0				TRIM.	I A V
H.PRAC. 0.0	SERIACION AUTORIZACION			NIVEL	MAESTRIA Y DOCTORADO

OBJETIVO(S) :

Objetivo General:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Conocer los distintos posicionamientos epistémicos asociados a la explicación social del conocimiento.

Objetivos Específicos:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Analizar los elementos que distinguen las posiciones pluralistas y relativistas.
2. Conocer las configuraciones multi, inter y transdisciplinares como nuevas unidades de análisis epistémico y las implicaciones que en este campo se derivan de ello.
3. Analizar la configuración multicultural de la sociedad del conocimiento y sus implicaciones en los terrenos epistémico, político y ético.
4. Analizar los fundamentos metateóricos de la reflexión social sobre el conocimiento.

CONTENIDO SINTETICO:



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 413

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4206009

DIMENSION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

1. Relativismo-Pluralismo.
2. Coherentismo-Fundamentismo.
3. Interdisciplina, multidisciplinaria y transdisciplina.
4. Ciencia, tecnología y sociedad.
5. Sociedad del conocimiento.
6. Multiculturalismo y epistemología.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposición de los conceptos por parte del profesor.
- Análisis y discusión por parte del alumno en torno a lo expuesto por el profesor.
- Exposición de los alumnos.

MODALIDADES DE EVALUACION:

- Reseñas.
- Controles de lectura.
- Ensayo sobre alguno de los temas expuestos en clase.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Echeverría, J. (1995). Filosofía de la ciencia, Madrid: AKAL.
2. Echeverría, J. (2002). Ciencia y valores, Barcelona: Destino.
3. Feyerabend, P. (1982). Ciencia en una sociedad libre, Madrid: Siglo XXI.
4. Habermas, J. (1989). Ciencia y técnica como ideología, Madrid: Tecnos.
5. Horowitz, I. L. (1964). Historia y elementos de la sociología del conocimiento, Buenos Aires: EUDEBA.
6. Mannheim, K. (1958). Ideología y utopía, Madrid: Aguilar.
7. Merton, R. K. (1980). Teoría y estructuras sociales, México: Fondo de Cultura Económica.
8. Merton, R. K. (1984). Ciencia, tecnología y sociedad en la Inglaterra del Siglo XVII, Madrid: Alianza.
9. Olivé, L., (2000). El bien, el mal y la razón, México: Paidós.
10. Olivé, L. (1999). Multiculturalismo y pluralismo, México: Paidós-UNAM.
11. Pacey, A. (1983). La cultura de la tecnología, México: Fondo de Cultura Económica.
12. Quintanilla, M. A. (1989). Tecnología: un enfoque filosófico, Madrid: Fundesco.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO