



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD CUAJIMALPA		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 3
NOMBRE DEL PLAN POSGRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	CREDITOS	8	
4206022	HISTORIA COMPARADA	TIPO	OPT.	
H.TEOR. 4.0		TRIM.	I A V	
H.PRAC. 0.0	SERIACION AUTORIZACION	NIVEL	MAESTRIA Y DOCTORADO	

OBJETIVO(S) :

Objetivo General:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Analizar los usos y la metodología de la comparación en historia a partir de la discusión de trabajos teóricos y metodológicos que abordan esta perspectiva desde ámbitos disciplinarios y de diálogo con otras disciplinas de las humanidades y ciencias sociales.

Objetivos Específicos:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Analizar propuestas metodológicas de comparación en historia y las ciencias sociales a partir de la revisión de textos metodológicos.
2. Analizar investigaciones concretas en este ámbito y evaluar las ventajas de trascender los espacios regionales y nacionales, así como perspectivas de análisis disciplinarias.
3. Analizar las diversas perspectivas sobre las posibilidades de la metodología de la historia comparada.

CONTENIDO SINTETICO:



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4206022 HISTORIA COMPARADA

1. Introducción.
 - 1.1 La historia comparada: alcances, métodos y problemas.
 - 1.2 La comparación en historia y en las ciencias sociales.
2. Historiografía general de la comparación en historia.
3. Perspectivas metodológicas de la comparación.
 - 3.1 Las comparaciones en ámbitos macrohistóricos.
 - 3.2 La comparación entre países o estados nacionales.
 - 3.3 La comparación de los sistemas políticos.
 - 3.4 La comparación en ámbitos sociales y culturales.
4. La comparación histórica en México y América Latina.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposición del profesor.
- Exposición por parte de los alumnos.
- Discusión de lecturas.
- Presentaciones de ensayos escritos.

MODALIDADES DE EVALUACION:

- Participación en discusiones.
- Ensayos escritos sobre lecturas específicas.
- Ensayo escrito final y sustentación oral.

Ensayo de análisis teórico metodológico sobre la historia comparada en un ámbito relacionado con sus intereses individuales, enfatizando en la comparación de procesos nacionales de México con otros lugares del mundo.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Bloch, M. (1999). "A favor de una historia comparada de las civilizaciones europeas" Historia e historiadores. (pp. 113-147). Madrid: Ediciones Akal S.A.
2. Bouchard, G. (2003). Génesis de las naciones y culturas del nuevo mundo: ensayo de historia comparada. México: FCE.
3. Detienne, M. Comparar lo incomparable. Alegato a favor de una ciencia



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4206022 HISTORIA COMPARADA

- histórica comparada. Madrid: Editorial Península.
4. Genovese, E. D. (1970) "The comparative focus in Latin American History". Journal of Interamerican Studies and World Affairs. 12 (3), 317-327.
 5. Kocka, J. (2002). "La comparación histórica" en Historia social y conciencia histórica. Madrid: Marcial Pons. 43-65.
 6. Mann, M. (1991). Las fuentes del poder social, I. Una historia del poder desde los comienzos hasta 1760 d.C. Madrid: Alianza Editorial.
 7. Moore, B. (1991). Los orígenes sociales de la dictadura y de la democracia. Barcelona: Ediciones Península.
 8. Morner, M., Fawas, J. & French, J. D. (1982). "Comparative Approaches to Latin American History". Latin American Research Review, 17 (3). 55-89.
 9. Ragin, C. C. (1987). The comparative method. Moving beyond qualitative and quantitative strategies. California: University of California Press.
 10. Rowe, W. T. (1990). "Modern chinese social history in comparative perspective" en Paul S Ropp. Heritage of China: Contemporary perspectives on Chinese civilization. Berkeley.
 11. Sartori, G. & Morlino L. (1994). (Eds.). La comparación en las ciencias sociales. Madrid: Alianza Editorial.
 12. Skocpol, T. (1984) Los estados y las revoluciones sociales. Un análisis comparativo de Francia, Rusia y China. México: FCE.
 13. Tilly, C. Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes. Madrid: Alianza Editorial.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO