



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD CUAJIMALPA		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 3
NOMBRE DEL PLAN POSGRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	CREDITOS	8	
4206081	TEORIA DEL CONOCIMIENTO	TIPO	OPT.	
H.TEOR. 4.0		TRIM.	I A V	
H.PRAC. 0.0	SERIACION AUTORIZACION	NIVEL	MAESTRIA Y DOCTORADO	

OBJETIVO(S) :

Objetivo General:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Analizar los principales problemas en torno al conocimiento y las principales respuestas, clásicas y contemporáneas, a dichos problemas.

Objetivos Especificos:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Analizar los elementos fundamentales de la teoría del conocimiento.
2. Analizar las características principales de la teoría de la argumentación.

CONTENIDO SINTETICO:

1. El conocimiento como objeto de estudio.
 - 1.1 Importancia del conocimiento.
 - 1.2 Naturaleza reflexiva de la presente investigación.
2. Concepción clásica sobre el conocimiento. La definición platónica:
 - 2.1 Conceptos de verdad y de justificación.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4206081 TEORIA DEL CONOCIMIENTO

2.2 Inaplicabilidad literal del primero.

2.3 Crítica del "dato" sensible.

2.4 Importancia de la justificación.

3. El problema de la justificación del conocimiento. Discusión contemporánea: Fundamentismo vs. regreso al infinito. Coherentismo vs. dogmatismo de los fundamentos. Problemas del coherentismo: vaguedad de "coherencia"; pluralidad de teorías "coherentes", circularidad.

4. Generación social del conocimiento.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposiciones temáticas del profesor y los alumnos.
- Discusión grupal.
- Reportes de lectura.
- Entrega de trabajos escritos.

MODALIDADES DE EVALUACION:

- Elaboración de controles de lectura.
- Participación en clase.
- Exposiciones individuales o de grupo.
- Evaluaciones periódicas.
- Evaluación terminal.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Aristóteles, (1988). Metafísica. Madrid: Gredos.
2. Bonjour, L., & Sosa, E. (2003). Epistemic Justification. Internalism vs. externalism, foundations vs. virtues, Blackwell Pub.
3. Dancy, J. (1993). Introducción a la epistemología. Madrid: Técnos.
4. Descartes, R. (2004). Discurso del método, Buenos Aires: Colihue.
5. Goldman, A. (1979). "What is Justified Belief?" en G. Pappas (ed.), Justification and Knowledge, Dordrecht, Reidel.
6. Hume, D. (2004). Investigación sobre el entendimiento humano. Madrid: Istmo.
7. Kant, I. (1978). Crítica de la razón pura, Madrid: Alfaguara.
8. Kant, I. (1988): Logic, Nueva York: Dover Pub.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	POSGRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	3/ 3
CLAVE 4206081	TEORIA DEL CONOCIMIENTO	

9. Platón. (1988). Teetetes, Madrid: Gredos.
10. Schmitt, F. (ed.) (1994). Socializing Epistemology: The Social Dimensions of Knowledge, Lanham: Rowman and Littlefield.
11. Villoro, L. (1982). Creer, saber, conocer. México: Siglo XXI.

	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
ADECUACION PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO EN SU SESION NUM. <u>443</u>	
EL SECRETARIO DEL COLEGIO	

