

Proyecto de trabajo para periodo sabático a realizarse en la
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación,
Universidad de la República-Uruguay

Proponente: Dr. Álvaro Julio Peláez Cedrés

Índice

1. Primer año

- 1.1 Proyecto de investigación: El problema de la normatividad perceptual en las tradiciones angloamericana y fenomenológica: aspectos empíricos y filosóficos.
- 1.2 Calendario del proyecto. Primer y segundo semestres.
- 1.3 Dinámica del proyecto y formación de recursos humanos.
- 1.4 Docencia: primer y segundo semestres.
- 1.5 Divulgación del conocimiento.

2. Segundo año.

- 2.1 Calendario del proyecto. Tercer y cuarto semestres.
- 2.2 Posibles interacciones académicas con instituciones y centros de investigación afines.
- 2.3 Docencia: tercer y cuarto semestres.
- 2.4 Divulgación del conocimiento.

1. PRIMER AÑO

Proyecto de investigación: *El problema de la Normatividad perceptual en las tradiciones angloamericana y fenomenológica: aspectos empíricos y filosóficos*

Introducción

La filosofía de la percepción es una disciplina crecientemente central dentro de la filosofía, combinando descubrimientos empíricos con preguntas filosóficas de vieja data. Sin embargo, considerando incluso a los especialistas, hay mala comunicación en la disciplina e incluso cierto desorden conceptual, así como tópicos todavía carentes de tratamiento.

Hay diferentes filósofos interesados en la percepción por diferentes razones, e incluso algunos entienden por “percepción” cosas distintas. Algunos están interesados en el procesamiento perceptual, no sólo filósofos sino también psicólogos y científicos cognitivos. La imagen compartida es que cuando uno ve por la ventana y ve que está lloviendo, hay un proceso que inicia cuando la luz golpea nuestra retina. Esa luz es la estimulación sensorial, pero no es todavía percepción. A partir de ello, ocurren una cantidad de cosas en nuestros cerebros que terminan con la formación de la creencia de que está lloviendo o tal vez la realización de alguna acción perceptualmente guiada.

Algunos otros filósofos, - psicólogos y científicos cognitivos en menor número, cuando dicen que están interesados en la percepción, lo que quieren decir es que están interesados en la experiencia o fenomenología perceptual: están interesados en qué se siente percibir. No están particularmente preocupados por los mecanismos cerebrales que provocan

la experiencia, sino por los diversos rasgos de dicha experiencia, e incluso en sus implicaciones epistemológicas.

Si alguien está interesado en la percepción como procesamiento perceptual, probablemente lo esté en la percepción *per se*, con independencia de si es consciente o no. La consciencia, así como la distinción entre percepción consciente y no consciente es de segunda importancia. En contraste, si se está interesado en la percepción como fenomenología perceptual, entonces todo se trata de percepción consciente. La percepción inconsciente sería de segunda importancia, o a lo sumo de importancia para entender la experiencia consciente.

Si uno está interesado en la percepción como procesamiento perceptual, habrá mucho para aprender de la ciencia empírica: tienen mucho para enseñarnos con respecto a lo que acontece con la estimulación sensorial durante las diversas fases del procesamiento perceptual, y cómo puede darse la interacción con estados mentales de nivel superior como la creencia. Por otro lado, si se está interesado en la percepción como fenomenología perceptual, las ciencias empíricas serán menos relevantes. Desde el punto de vista de lo que significa “sentir que percibo”, puede ser de ayuda entender lo que ocurre en el córtex visual primario, pero esto podría ser considerado solo como un dato que posee una conexión remota con el *explanandum*, a saber: la fenomenología perceptual.

En un mundo ideal, las dos aproximaciones deberían ir de la mano. La esperanza sería entender qué tipo de procesamiento perceptual conduce a qué tipo de experiencia perceptual, y muchos filósofos se han embarcado en proyectos que intentan hacer uso de ambas aproximaciones. Sin embargo, en la mayoría de los casos, ambas perspectivas han sido cultivadas de manera independiente e incluso opuesta. Se puede rechazar la perspectiva sobre lo que acontece en el cerebro como algo que no es filosofía, pues esta se ocupa de las

preguntas eternas, y los detalles sobre lo que acontece en el cerebro no caen dentro de esas preguntas. Al mismo tiempo, se podría rechazar la perspectiva interesada en la fenomenología, sobre la base de que sus métodos, por ejemplo, la introspección, son irremediabilmente ambiguos.

Esta polarización de perspectivas en torno a la percepción, de la que he dado un mero resumen, se ha instalado en casi todos los debates. No obstante, entre la variedad de temas y subtemas familiares con la problemática central, hay uno, relativamente dejado de lado, sobre el que se pueden explotar tanto la perspectiva empírica como la filosófica: la normatividad perceptual.

Normatividad perceptual

La conducta humana está permeada por normas de todas clases: las normas morales proveen el código para lo que se debe hacer y cómo comportarnos; las normas de la lógica cómo razonamos o debemos hacerlo; las normas científicas establecen los estándares para aquello que cuenta como conocimiento; las normas legales determinan lo que está legalmente permitido y lo que no; las normas estéticas establecen el canon de belleza y así guían las tendencias y prácticas artísticas; y las normas socioculturales proveen los criterios para lo que cuenta como tolerable, justo, valioso o inaceptable en un medio cultural. Estos y otros fenómenos semejantes son responsables, en un alto grado, de una estructura y configuración de nuestro mundo compartido, que es un espacio normativo multifacético que permite o anima ciertas conductas e inhibe otras.

Tradicionalmente, la filosofía ha prestado atención mayormente a la dimensión ética o moral de la normatividad. Tanto la ética de la virtud de Aristóteles, como la aproximación deontológica de Kant, son buenos ejemplos históricos de las interrelaciones entre lo normativo y lo ético. No obstante, más recientemente se ha vuelto evidente para

antropólogos, sociólogos, psicólogos y filósofos, que no es sólo la conducta moral la que está guiada por normas: las normas juegan un papel decisivo en la mayor parte de nuestras prácticas. Como resulta evidente de suyo, nuestras actividades y conductas comunes están restringidas e incluso dictadas por leyes, políticas, códigos morales y expectativas sociales. Incluso la práctica del lenguaje muestra un perfil altamente normativo, dado que el significado mismo de las palabras que usamos no sólo requiere que se conozca su referente, sino en qué circunstancias y con qué otras palabras pueden usarse, haciendo evidente las constricciones que el lenguaje impone sobre los usuarios.

Dada la diversidad de los fenómenos gobernados por normas, no es extraño que un gran número de filósofos hayan tratado el tema en diferentes áreas de la filosofía, como la filosofía de la acción (Dancy, 2000; Korsgaard, 2008; Parfit, 2011), la filosofía del lenguaje (Engel, 2007; Brandom 1994), la filosofía de la mente (McDowell, 2009; Prinz, 2002; Wedgwood, 2007), y la filosofía de la psiquiatría (Bermúdez, 2001). Sin embargo, la cuestión más específica del papel de las normas en la experiencia perceptual, ha recibido mucho menos atención (Crowell, 2013; Dreyfus, 2014).

El presente proyecto de investigación tiene la pretensión de revisar, desde un punto de vista filosóficamente amplio, esto es, apelando a diversas tradiciones conceptuales, algunos de los enfoques existentes en torno al tópico de la normatividad perceptual, y proponer una teoría de la misma filosóficamente fundada y empíricamente informada.

Pero, ¿qué es exactamente una norma perceptual? ¿Es algo que percibimos o más bien algo que guía y orienta nuestras percepciones sin ser notado? ¿Hay diferentes clases de normas perceptuales dependiendo de los tipos de actividades que llevamos a cabo, y si es así, como las diferenciamos? ¿Cuáles son sus fuentes? ¿Debemos pensar en fuentes a priori o a posteriori? ¿Son capacidades intelectuales o encarnadas? Correlativamente, ¿cómo influyen

nuestros juicios y conductas? Estas son algunas de las preguntas que deseamos comenzar a responder a partir de este proyecto de investigación.

Como decíamos antes, el tema de la normatividad perceptual ha sido relativamente poco atendido, al menos de manera directa, en la filosofía de la percepción contemporánea. No obstante, aparece mezclado con otros temas incluso desde comienzos del siglo XX en la tradición anglo-americana, en Moore (1905), Russell (1912) y Bradley (1914), en términos de la discusión entre realismo e idealismo; más adentrado el siglo XX, en términos epistemológicos, bajo la discusión entre fundacionalismo y coherentismo con Bonjour (1985) y Davidson (1986); o en las así llamadas teorías disyuntivistas de la percepción, que mezclan consideraciones ontológicas y epistemológicas, con autores como Hinton (1973), Snowdon (1979) o McDowell (1987). Asimismo, tiene un papel relevante dentro de la discusión entre aquellos que consideran que la percepción no sería posible sin que ella estuviera determinada conceptualmente (McDowell, 1999; Brewer, 2005), y los que consideran que la percepción guarda independencia de las funciones cognitivas superiores, dando lugar a estados mentales con contenido representacional pero no-conceptual (Peacocke, 2001).

En un proyecto de investigación desarrollado en México entre los años 2014 y 2016, cuyos resultados aparecen en el volumen compilado por quien suscribe e Ignacio Cervieri, titulado: *Contenido y fenomenología de la percepción: aproximaciones filosóficas* (México, Gedisa-UAM-Cuajimalpa, 2019), se estudiaron los problemas concernientes al contenido representacional de la experiencia perceptual, así como su posible carácter conceptual.

En el presente proyecto, se pretende estudiar y analizar el problema de la normatividad perceptual en dos tradiciones filosóficas distintas, pero afines, a saber: la psicología ecológica de J. J. Gibson y su continuación en las teorías angloamericanas de la cognición encarnada (Embodied cognition) y el enactivismo; y en la fenomenología francesa,

especialmente en M. Merleau-Ponty, y su también continuación en la fenomenología angloamericana (Dreyfus, 2014; Kelly, 2008).

Aunada a la propia riqueza filosófica de ambas aproximaciones, deben considerarse otros tres aspectos importantes por los que vale la pena estudiar el tema según estos abordajes: las raíces históricas de dichas concepciones (el pragmatismo americano en el primer caso, y la fenomenología trascendental y el existencialismo, en el segundo); la información empírica que incorporan ambas perspectivas; y la variedad de áreas de aplicación filosóficas de sus resultados (estética, epistemología, filosofía moral).

Bibliografía:

- Bonjour, L., (1985), *The Structure of Empirical Knowledge*. Cambridge, MA:Harvard University Press.
- Bradley, F. H., (1914), *Essays on Truth and Reality*. Oxford, Clarendon.
- Brandom, R., (1994), *Making it Explicit: Reasoning, Representing, and Discursive Commitment*. Cambridge MA: Harvard University Press.
- Brewer, B., (2005), “Perceptual experience has conceptual content”. En E. Sosa & M. Steup (eds.) *Contemporary Debates in Epistemology*. London: Blackwell.
- Crowell, S., (2013), *Normativity and Phenomenology in Husserl and Heidegger*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Dancy, J., (2000), *Practical Reality*. Oxford: Oxford University Press.
- Davidson, D., (1986), “A Coherence Theory of Knowledge and Truth”. En E. LePore (ed.), *Truth and Interpretation*. Oxford: Blackwell.
- Engel, P., (2007), *Va savoir! De la connaissance en général*. Paris: Hermann.

- Dryfus, H., (2014), *Skillful Coping. Essays of Phenomenology of Everyday Perception and Action*. Oxford: Oxford University Press.
- Hinton, J. M., (1973), *Experiences*. Oxford: Clarendon.
- Korsgaard, C., (2008), *The Constitution of Agency*. Oxford: Oxford University Press.
- Moore, G. E., (1905), "The Refutation of Idealism". En *Selected Writings*. T. Baldwin, (ed.), London: Routledge.
- Parfit, D., (2011), *On What Matters*. Oxford: Oxford University Press.
- Peacocke, C., (2001), "Does perception have a nonconceptual content?". *Journal of Philosophy*, 98.
- Peláez, A., & Cervieri, I., (eds.) (2019), *Contenido y fenomenología de la experiencia: aproximaciones filosóficas*. Gedisa-UAM-Cuajimalpa, México.
- Prinz, J., (2002), *Furnishing the Mind: Concepts and their perceptual basis*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Russell, B., (1912), *The Problems of Philosophy*. Oxford: Oxford University Press.
- Wedgwood, R., (2007), *The Nature of Normativity*. Oxford: Oxford University Press.

1.2 Calendario del proyecto

Primer semestre

Antecedentes histórico-filosóficos de la Psicología ecológica y de la fenomenología perceptual de Maurice Merleau-Ponty

Bibliografía básica:

- Crowell, S., (2013), *Normativity and Phenomenology in Husserl and Heidegger*, Cambridge, Cambridge University Press.

- Golob, G., (2014), *Heidegger on Concepts, Freedom and Normativity*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Harry Heft, (2001), *Ecological Psychology in Context: James Gibson, Roger Barker, and the Legacy of William James's Radical Empiricism*, Routledge, New York-London.

Segundo semestre

La psicología ecológica, la cognición encarnada y el enactivismo.

- Principales compromisos de la psicología ecológica. Interrelaciones entre acción y percepción. Información ecológica: especificidad y percepción directa. La teoría de los affordances (potencialidades para la acción). Percepción y contenido: la normatividad de las potencialidades para la acción. Estudios experimentales en psicología ecológica.
- Enactivismo y cognición encarnada. Acción y percepción. La importancia del cuerpo y el movimiento en la concepción enactivista. Normatividad corporal. Cognición y movimiento. Cognición situada y extendida. Cognición encarnada y psicología del deporte. Enactivismo y ciencia cognitiva.

Bibliografía básica:

- Carpuccio, M., (ed), (2019), *Handbook of Embodied Cognition and Sport Psychology*, The MIT Press, Cambridge, Mass.
- Chemero, A., (2009), *Radical Embodied Cognition*, Cambridge: The MIT Press.
- Clark, A., (2008), *Supersizing the Mind: Embodiment, action, and cognitive extensión*. Oxford: Oxford University Press.

- Di Paolo, E. A., & Thompson, E, (2014), “The Enactive approach”. En L. Shapiro (ed.), *The Routledge handbook of embodied cognition*. New York: Routledge.
- Dreyfus, H., (2014), *Skillful Coping. Essays of Phenomenology of Everyday Perception and Action*. Oxford: Oxford University Press.
- Gallagher, S., (2017), *Enactivist interventions: Rethinking the Mind*. Oxford: Oxford University Press.
- Gibson, J. J., (1950), *The perception of the visual world*. Boston: Houghton-Mifflin.
- Gibson, J. J., (1966), *The senses considered as perceptual systems*. Boston: Houghton-Mifflin.
- Gibson, J. J., (1977), “The theory of affordances”. En R. Shaw & J. Bransford (eds.), *Perceiving, acting and knowing: Toward an ecological psychology*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Gibson, J. J., (1979/2015), *The ecological approach to visual perception*. New York: Psychology Press.
- Heft, H., (2003), “Affordances, dynamic experience, and the challenge of reification”. *Ecological Psychology*, 15 (2), 149-180.
- Heft, H., (2013), “Environment, cognition and culture: Reconsidering the cognitive map”. *Journal of Environmental Psychology*, 33, 14-25.
- Heidegger, M., (1927/2009), *Ser y tiempo*, México, FCE.
- Hutto, D., & Mying, E., (2013), *Radicalizing enactivism: Basic minds without content*. Cambridge: The MIT Press.
- Hutto, D., & Mying, E., (2013), *Evolving enactivism: Basic minds meet content*. Cambridge: The MIT Press.

- Lo Presti, P., (2016), “An ecological approach to normativity”. *Adaptive Behavior*, 24 (1), 3-17.
- Marr, D., (1982), *Vision*. Cambridge: The MIT Press.
- Noë, A., (2004), *Action in perception*. Cambridge: The MIT Press.
- Shapiro, L., (2010), *Embodied cognition*. London: Routledge.
- Shapiro, L., (ed.) (2014), *The Routledge handbook of embodied cognition*. London: Routledge.
- Stewart, J., Gapenne, O., & Di Paolo, E., (2010), *Enaction. Toward a new paradigm for cognitive science*. Cambridge: The MIT Press.
- Varela, F., Thompson, E., & Rosch, E., (1991), *The embodied mind*. Cambridge: The MIT Press.

1.3 Dinámica del proyecto y formación de recursos humanos

El proyecto trabajará a partir de un seminario quincenal con participación de profesores, alumnos de licenciatura y posgrado de la FHUCE y de otras entidades participantes. El seminario será de exposición por parte de algunos de los miembros del personal docente y estudiantes de posgrado avanzados. Asimismo, el ámbito del seminario puede ser destinado a la organización de coloquios y talleres, así como a la participación de invitados externos especiales. Eventualmente, de acuerdo con el número de estudiantes de doctorado cuya tesis dirija, el seminario puede, al mismo tiempo, albergar a los tesisistas de doctorado.

1.4 Impartición de docencia a nivel licenciatura y posgrado

Los contenidos de los cursos a nivel licenciatura, cuando son correlativos (ejemplo, Filosofía teórica I y II), deben, en primera instancia (Filosofía teórica I), cubrir necesidades de formación que están en la currícula de cualquier alumno de licenciatura. En el caso de la correlativa (Filosofía teórica II), se puede presuponer una formación previa y por lo tanto darle un contenido temático más específico. Es deseable, además, diseñar programas que vinculen problemáticas o autores clásicos, con reinterpretaciones o discusiones actuales.

Los cursos de posgrado, por otro lado, pueden diseñarse siguiendo el perfil académico del profesor-investigador, y del estado de avance y perfil académico de los estudiantes.

Con base en estos lineamientos, los cuales pueden adaptarse a las características de la Licenciatura en Filosofía y el Posgrado en Filosofía Contemporánea impartidos en la FHUCE, así como a las necesidades de programación académica que se determinen, se proponen las siguientes asignaturas con los presentes contenidos.

Dentro de las labores docentes se encuentran, por supuesto, las direcciones de tesis de maestría y doctorado.

Filosofía Teórica I

El problema del escepticismo

Contenido sintético

El curso examina las principales respuestas al problema del escepticismo respecto de la creencia en la existencia del mundo externo. Dejando de lado las cuestiones inherentes al escepticismo antiguo, se comienza desde el planteamiento cartesiano del problema, y se procede a revisar algunas posiciones de filósofos clásicos y contemporáneos al respecto.

Temario

- 1) Escepticismo cartesiano.
- 2) Kant y la refutación del idealismo.
- 3) La prueba del mundo externo de Moore.
- 4) R. Carnap y las preguntas internas y externas.
- 5) Naturalismo y argumentos trascendentales: P. Strawson.
- 6) Externalismo semántico en H. Putnam.
- 7) E. Sosa y el externalismo epistémico.

Bibliografía

- Carnap, R., (1946/1981), “Empirismo, semántica y ontología”. En J. Muguerza (ed.), *La concepción analítica de la filosofía*, Madrid: Alianza.
- Descartes, R., (2002), *Meditaciones metafísicas*. Madrid: Técnos.
- Kant, I., (2009), *Crítica de la razón pura*. México: UAM-FCE.
- Moore, G. E., (1959), “Proof of an external world”. En *Philosophical Papers*. London: George Allen & Unwin.
- Putnam, H., (1981), “Cerebros en una cubeta”. En *Razón, verdad, e historia*. Madrid: Técnos.
- Sosa, E., (1999), “Philosophical Scepticism and Epistemic Circularity”. En K. DeRose & T. Warfield (eds.), *Scepticism. A contemporary reader*. Oxford: Oxford University Press.
- Strawson, P., (1985), *Scepticism and naturalism: Some Varieties*. New York: Columbia University Press.

Curso de posgrado. Maestría y doctorado en Filosofía contemporánea

Kant y el contenido no conceptual

Contenido sintético

El conceptualismo es la doctrina que sostiene que los sujetos cognoscentes pueden tener representaciones mentales del mundo sólo si poseen los conceptos adecuados para especificar lo que ellas representan. Por contraste, el no conceptualismo es la concepción de que las representaciones mentales del mundo no presuponen necesariamente los conceptos que puedan servir para especificar aquello sobre lo que versan. Uno de los aspectos más sorprendentes de la discusión contemporánea entre conceptualismo y no conceptualismo, es que ambos contendientes en el debate reclaman a Immanuel Kant como el precursor de sus concepciones. En este curso se examinará este debate. En primer lugar, se analizarán pasajes clave de la *Crítica de la razón pura*, específicamente, fragmentos de la Estética y la Analítica trascendental. En segundo lugar, se revisarán algunos de los argumentos actuales que atribuyen a Kant posiciones conceptualistas y no conceptualistas. En tercer lugar, se propondrá un argumento a favor del no conceptualismo en Kant basado en su concepción sobre el esquematismo de los conceptos.

Temario

- 1) La sensibilidad y sus elementos: las intuiciones. Formas de la intuición: espacio y tiempo.
- 2) El entendimiento y sus elementos: los conceptos. Deducción de los conceptos.
- 3) El esquematismo de los conceptos.

- 4) La interpretación conceptualista de Kant.
- 5) La interpretación no conceptualista de Kant.

Bibliografía:

- Allais, L., (2009), “Kant, Non-Conceptual Content, and the Representation of Space”. *Journal of the History of Philosophy*, 47 (3), 383-413.
- Ginsborg, H., (2008), “Was Kant a Nonconceptualist?”. *Philosophical Studies*, 137 (1) 65-77.
- Hanna, R., (2008), “Kantian Non-Conceptualism”, *Philosophical Studies*, 137 (1): 41-64.
- Kant, I., (2009), *Crítica de la razón pura*. México: UAM-FCE.
- McDowell, J. (1994), *Mind and World*. Harvard University Press.
- McDowell, J., (2009), *Having the World in View*, Harvard University Press.
- McLear, C., (2015), “Two Kinds of Unity in the *Critique of Pure Reason*”. *Journal of the History of Philosophy*, 53 (1): 79-110.
- Peláez, A., (2017), “La estética trascendental”. *La Crítica de la razón pura: una antología hispanoamericana*, L. E. Hoyos y P. Stepanenko (eds.), UNAM-UnalC.
- Peláez, A., (2020), “El contenido no conceptual y la necesidad del esquematismo”. En *Tópicos* 60.
- Tolley, C., (2013), “The Non-Conceptuality of the Content of Intuitions: A New Approach”. *Kantian Review*, 18 (1): 107-36.

1.5. Divulgación del conocimiento

- Colección de cuadernos de filosofía. Seminario de traducción de textos filosóficos de actualidad, con el fin de ser publicados como material de cursos y dirigido a especialistas en general.
- Participación en congresos nacionales y regionales.
- Organización de un coloquio de estudiantes de filosofía.
- Propuesta de articulación de un seminario de investigadores del Instituto de filosofía.

2. SEGUNDO AÑO

2.1 Calendario del proyecto. Tercer y cuarto semestres.

Tercer semestre

La naturaleza normativa de la experiencia perceptual en la filosofía de M. M. Ponty y la escuela fenomenológica angloamericana.

Fenomenología de la percepción: El cuerpo. El caso de Schneider. Schneider y el pensamiento objetivo. El desempeño absorto. Habilidades motoras y desempeño práctico. El mundo y su relación con la conciencia. La mente: percepción, acción y emoción. Intencionalidad motora. Pensamiento.

Conexiones: M. Merleau-Ponty y Ludwig Wittgenstein sobre normatividad perceptual y apreciación estética.

La fenomenología angloamericana: Dreyfus y la fenomenología de la inteligencia humana. *Skillful coping*. El nivel de las acciones irreflexivas. Antiintelectualismo sobre la mente y la acción. La normatividad en el *skillful coping*. Habilidades motoras.

Bibliografía básica:

- Carman, T., (2008), *Merleau-Ponty*. London: Routledge.
- Carman, T., & M. Hansen, (eds.), (2005), *The Cambridge companion to Merleau-Ponty*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Dreyfus, H., (2014), *Skillful Coping. Essays of Phenomenology of Everyday Perception and Action*. Oxford: Oxford University Press.
- Dreyfus, H., & S. Dreyfus, (1996), *Mind over machine*. New York: Free Press.
- Kelly, S., (2001), *The relevance of Phenomenology to the Philosophy of Language and Mind*. New York: Garland.

- Kuusela, O., M. Ometita, & T. Ucan, (eds.) (2018), *Wittgenstein and phenomenology*. London: Routledge.
- Merleau-Ponty, M., (1945), *Phénoménologie de la perception*. Paris: Galimard.
- Merleau-Ponty, M., (1975), *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Península.
- Romdenh-Romluc, K., (ed.) (2017), *Wittgenstein and Merleau-Ponty*. London: Routledge.

Cuarto semestre

Conclusiones esperadas y aplicaciones a otras áreas de investigación. La noción de normatividad perceptual a la que se pretende arribar como conclusión del presente proyecto es programática: se alimenta de diversas teorías filosóficas e investigaciones empíricas familiares, pero medirá su eficacia en la subsiguiente aplicación a diferentes áreas donde la normatividad está en juego- la estética, la ética, la filosofía de la acción, la epistemología, la filosofía de la mente (aquí, especialmente, en problemas relacionados con la así llamada “mente implícita”, la cognición social, etc.).

Al presuponer una concepción de la percepción que, para seguir un ejemplo de Susanna Siegel, la concibe no bajo la metáfora de alguien que contempla un paisaje, sino como alguien que se encuentra inmerso en él, la mayoría de las actividades cognitivas humanas requieren la percepción como elemento sustantivo de acceso. En la valoración estética y ética, en la comprensión de las otras mentes, y en general, en toda situación evaluativa, la percepción entra como un elemento necesario. Sumado a este primer presupuesto, que lleva consigo el involucramiento ineludible del cuerpo y su movimiento, se encuentra la idea de las potencialidades de acción (affordances), que recuperamos de la psicología ecológica, la cual extendemos hacia campos como la ética y la estética, en la medida en que creemos que, al

igual que los objetos y hechos empíricos nos ofrecen la posibilidad de actuar respecto a ellos o con ellos, también podemos hablar de potencialidades para la acción moral o estética.

Ahora bien, ¿qué tipo de normas gobiernan las respuestas a las solicitaciones del mundo? La psicología ecológica y el modelo de la cognición encarnada, así como la propia fenomenología (alimentada por la psicología empírica alemana de comienzos de siglo), proponen una serie de mecanismos psicológicos que explican fenómenos como la constancia del tamaño, el color y la forma. No obstante, paralelamente a estos procesos, existen una serie de comportamientos del sujeto consistentes en disminuir las tensiones que ocurren cuando nuestra posición respecto a las solicitaciones de un objeto no es la adecuada. Si no cojo una taza de café caliente de su asa, seguramente me quemaré, lo cual provocará que modifique mi forma de cogerla; si me encuentro en un museo y me acerco demasiado a un mural de Orozco, seguro mi cercanía provocará un sentimiento de tensión que me obligará a adoptar la posición adecuada con respecto al mural que optimice mi percepción del mismo. Incluso si entro en un elevador y la persona que se encuentra allí se me acerca demasiado, tenderé a alejarme y a adoptar una posición “razonable” respecto de dicho individuo. Este es el tipo de prácticas perceptuales normativas cuya naturaleza pretendemos estudiar en este proyecto.

Resultados tangibles:

Artículos en revistas especializadas.

Volumen colectivo.

Aplicaciones a otras áreas de interés filosófico.

Como ya he dicho, parece que la noción de “potencialidades de acción” se extiende más allá de los lugares comunes a los cuales se ha aplicado. En la literatura reciente sobre el tema, se habla de “potencialidades de acción” de tipos muy diversos: morales, estéticas, religiosas,

lingüísticas, etc. Por ello, explorar la normatividad perceptual involucrada en dicha noción básica, arrojará luz sobre la diversidad de prácticas cognitivas mencionadas.

En arquitectura, por ejemplo, la noción de “potencialidades de acción” es sustantiva y ha dado lugar a una amplia investigación en la materia ya desde tiempos de Gibson (Véase, a este respecto, el interesante proyecto de Erik Rietveld “Rietveld-Architecture-Art-Affordances). Por mi parte, en Peláez (2020), se intenta aplicar el marco de las potencialidades de acción a los problemas morales. Asimismo, el trabajo sobre “potencialidades de acción” discursivas (Ayala, S., 2016), abre fructíferas avenidas hacia las ciencias de la comunicación y la lingüística cognitiva. Por ello, creemos que el presente proyecto no sólo presenta evidentes y novedosas rutas de investigación filosófica y empírica concernientes a la percepción y a la filosofía de la mente, sino a otras disciplinas filosóficas y no filosóficas.

Bibliografía:

- Ayala, S., (2016), “Speech affordances: A structural take on how much we can do with our words”. *European Journal of Philosophy*, 24 (4), 879-891.
- Peláez, A., (forthcoming, 2020), “Potencialidades de acción morales: esbozo de una teoría moral no intelectualista”. En Peláez, A., y Pérez, L., (comps.).

2.2. Posibles interacciones académicas y científicas con instituciones o centros de investigación afines:

De acuerdo con lo dicho al final del punto anterior, dada la variedad de líneas temáticas con las cuales se vincula el tema del proyecto, además de las interacciones naturales con otras

áreas del Instituto de filosofía, sería posible en principio establecer comunicación e interacción con las siguientes dependencias de la Udelar:

Facultad de psicología

Facultad de arquitectura

Facultad de Información y comunicación

2.3. Impartición de docencia a nivel licenciatura y posgrado.

Salvo que las necesidades de programación de la licenciatura y el posgrado en filosofía recomienden otra cosa, en este segundo año, al igual que el año anterior, mantendré mi labor docente a nivel licenciatura en el primer semestre y dictaré un curso de Posgrado en el segundo. El curso de licenciatura trata un tema sustantivo para la formación filosófica básica de licenciatura. El curso de posgrado, por otro lado, no obstante que trata un tema de filosofía de la mente, ofrece aplicaciones a diversas áreas filosóficas, lo cual puede resultar de interés a alumnos con diferentes perfiles.

Asimismo, continuaré con la asesoría de tesis de maestría y doctorado.

Filosofía teórica I

El problema de la conciencia

Contenido sintético

Quizás no haya otro tópico de importancia filosófica mayor que el problema de la conciencia. Aunque haya rastros de él en la filosofía desde los griegos, hay acuerdo en que el problema, con su significado filosófico más sustantivo, comienza con Descartes. En *Los principios de*

la filosofía (1640), escribió: “Por la palabra “pensamiento”, entiendo todo aquello de lo que somos conscientes que opera en nosotros”.

Después de un breve recorrido histórico del problema, se plantearán las preguntas guía para el desarrollo del curso, a saber: ¿Qué es la conciencia? ¿Cuáles son sus rasgos principales? ¿Por qué medios puede ser descubierta y descrita?

Temario

- 1) Datos de primera y tercera persona.
- 2) Carácter cualitativo.
- 3) Estructura fenoménica.
- 4) La unidad de la conciencia.
- 5) Intencionalidad y transparencia.

Bibliografía:

- Block, N., (1980), “Are absent qualia imposible?”. *Philosophical Review*, 89/2.
- Carruthers, P., (2000), *Phenomenal Consciousness*. Cambridge: Cambridge University press.
- Chalmers, D., (1996), *The Conscious Mind*. Oxford: Oxford University Press.
- Descartes, R., (2002), *Meditaciones metafísicas*. Madrid: Técnos.
- Husserl, E., (1929/42), *Meditaciones cartesianas*. México: El colegio de México.
- Kant, I., (2009), *Crítica de la razón pura*. México: UAM-FCE.
- Merleau-Ponty, M., (1945/1975), *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Península.
- Nagel, E., (1974), “What is it like to be a vat?”. *Philosophical Review*, 83.
- Prinz, J., (2012), *The conscious brain*. Oxford: Oxford University Press.

- Searle, J., (1992), *The Rediscovery of the Mind*. Cambridge: MA. The MIT Press.

Curso de posgrado. Maestría y doctorado en filosofía contemporánea

Percepción evaluativa

Contenido sintético

La evaluación es omnipresente en nuestras vidas. Realizamos evaluaciones de personas, objetos y situaciones, y las catalogamos como: buenas, malas, simpáticos, crueles, amables, bellas, feas, etc. Si bien el juicio es el lugar donde ocurren la mayoría de nuestras apreciaciones valorativas, históricamente, se ha considerado también que un tipo de evaluación es perceptual o experiencial. Por ejemplo, en estética, algunos autores han afirmado que un juicio estético es adecuado si está fundado en la experiencia del espectador del objeto en cuestión. En ética, al menos en Aristóteles y en las éticas de la virtud contemporáneas, se caracteriza a la sabiduría práctica en términos de una habilidad perceptual.

El presente curso tiene como objetivo revisar algunas de las teorías contemporáneas sobre la evaluación perceptiva, específicamente aquellas que responden preguntas como las siguientes: ¿hay experiencias perceptuales de valores? Si es el caso, ¿cual es su naturaleza? ¿Son los valores necesarios para algunas clases de experiencias?

Temario

- 1) ¿Son representacionales los estados perceptuales?
- 2) Contenido rico o delgado de la percepción.
- 3) Percepción de propiedades estéticas.
- 4) Percepción moral.

Bibliografía:

- Audi, R., (2018), “Moral perception defended”. En *Evaluative perception*. A. Berguist & R. Cowan (eds.). Oxford: Oxford University Press.
- Crow, D., (2014), “The mystery of moral perception”. *Journal of Moral Philosophy*, 1-24.
- Logue, H., (2018), “Can we visually experience aesthetics properties?” En *Evaluative perception*. A. Berguist & R. Cowan (eds.). Oxford: Oxford University Press.
- Nanay, B., (2014), Philosophy of perception as a guide to Aesthetics. En *Aesthetics and the sciences of mind*. G. Currie, M. Kieran, A. Meskin & J. Robson, (eds.), Oxford: Oxford University Press.
- Pautz, A., (2017), “Experiences are representations: An empirical argument”. En *Current controversies in philosophy of perception*. B. Nanay (ed.), London: Routledge.
- Siegel, S., (2010), *The contents of visual experience*. Cambridge: Harvard University Press.
- Siegel, S., & A. Byrne, (2017), “Rich or thing”. En *Current controversies in philosophy of perception*. B. Nanay (ed.), London: Routledge.
- Stokes, D., (2018), “Rich perceptual content and aesthetics properties”. En *Evaluative perception*. A. Berguist & R. Cowan (eds.). Oxford: Oxford University Press.

2.4. Divulgación del conocimiento

- Colección de cuadernos de filosofía. Seminario de traducción de textos filosóficos de actualidad, con el fin de ser publicados como material de cursos y dirigido a especialistas en general (Continuación).
- Ciclo de cine de autor: proyección y debate.
- Seminario interdisciplinario sobre cine y filosofía.