HOJA RESUMEN.

TÍTULO:

POLÍTICAS PÚBLICAS Y GOBERNANZA PARA EL DESARROLLO SOCIAL: PERSPECTIVA COMPARADA

RESPONSABLE: Dr. Jorge E. Culebro Moreno.

EL CUERPO ACADÉMICO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL, GEPDESO, Y COLABORADORES

PARTICIPANTES.

INTERNOS:

Lourdes Amaya.

Jorge E. Culebro Moreno (responsable del CA)

Héctor Martínez.

Claudia A. Santizo Rodall.

Alejandro Vega Godínez.

EXTERNOS:

COLABORADORES:

Ingo Bode.

David Arellano.

Benjamín Méndez.

Diana Vicher

HIPÓTESIS O PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.

El análisis de la gestión de asuntos públicos requiere de una visión multidisciplinaria que permita comprender la complejidad de estos. El CA tiene como objetivo brindar interpretaciones sobre el diseño, ejecución y formulación de políticas gubernamentales y análisis institucional / organizacional. Las explicaciones que se provean serán sustentadas en argumentos teóricos que proceden de diversas disciplinas como la ciencia política, la administración pública, la teoría de la organización y el análisis institucional, entre otras, así como en evidencia empírica. El CA propone ofrecer explicaciones sobre los comportamientos, decisiones y acciones que llevan a cabo los actores bajo determinadas situaciones y que al mismo tiempo presta atención al contexto, las dimensiones organizacionales/institucionales o características estructurales en las que interactúan. Las herramientas metodológicas más pertinentes serán la realización de estudios de caso, así como los estudios comparados, tanto nacionales como entre países y organizaciones nacionales e internacionales, así como los casos locales, regionales y transnacionales.

Entre los temas que interesa analizar se encuentran: la gobernanza en las instituciones que ofrecen la educación pública básica y media superior, las dinámicas de los gobiernos locales, la regulación y el papel de los organismos reguladores en el desarrollo económico y social, los arreglos institucionales, gobernanza y acción pública en la provisión de servicios urbanos, las políticas de seguridad social y salud, gestión de crisis, gestión del agua, entre otras. De esta manera nos preguntamos a lo largo del desarrollo del CA sobre el papel que juegan variables organizacionales / institucionales en la gestión de los asuntos públicos y el desarrollo social en diversas dimensiones y con el apoyo de la combinación de distintas disciplinas.

DURACIÓN 5 años.

Fecha de inicio; noviembre 2020

Fecha de término: noviembre 2025

DISCIPLINA:

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

ESPECIALIDAD:

GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL.

LGAC:

a) Gestión Pública: enfoques para el estudio de problemas de gestión, organización y gobernanza institucional

b) Arreglos institucionales, gobernanza y acción pública en la provisión de servicios urbanos

c) Enfoques para el estudio de problemas de gestión, organización y gobernanza de la educación pública básica y media superior en México y en otros países.

d) Diseño e implementación de políticas públicas para el desarrollo local.

e) Reformas a los sistemas de bienestar y seguridad social (salud).

f) Estudio de la fragmentación institucional en el diseño, implementación y evaluación de los programas sociales: Hábitat y Espacios Públicos (2002 - 2015).

g) Gestión de crisis. Un enfoque organizacional / institucional. La respuesta del sistema de salud en México ante el brote del COVID 19.

d) Organización policial.

PROTOCOLO DEL PROYECTO.

TÍTULO

CUERPO ACADÉMICO:

GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL.

RESUMEN

El análisis de la gestión de asuntos públicos requiere de una visión multidisciplinaria que permita comprender la complejidad de estos. El CA tiene como objetivo, desde su fundación en 2008, brindar interpretaciones sobre el diseño, ejecución y formulación de políticas gubernamentales y análisis institucional / organizacional. Las explicaciones que se provean serán sustentadas en argumentos teóricos que proceden de diversas disciplinas como la ciencia política, la administración pública, la teoría de la organización y el análisis institucional, entre otras, así como en evidencia empírica. El CA propone ofrecer explicaciones sobre los comportamientos, decisiones y acciones que llevan a cabo los actores bajo determinadas situaciones y que al mismo tiempo presta atención al contexto, las dimensiones organizacionales/institucionales o características estructurales en las que interactúan. Las herramientas metodológicas más pertinentes serán la realización de estudios de caso, así como los estudios comparados, tanto nacionales como entre países y organizaciones nacionales e internacionales, así como los casos locales, regionales y transnacionales.

Entre los temas que interesa analizar se encuentran: la gobernanza en las instituciones que ofrecen la educación pública básica y media superior, las dinámicas de los gobiernos locales, la regulación y el papel de los organismos reguladores en el desarrollo económico y social, los arreglos institucionales, gobernanza y acción pública en la provisión de servicios urbanos, las políticas de seguridad pública, de seguridad social y salud, gestión de crisis, gestión de la educación pública básica y media superior, y la gestión de los recursos hídricos, entre otras.

El proyecto contempla el desarrollo de las siguientes líneas generales de aplicación de conocimiento:

a) Gestión Pública: enfoques para el estudio de problemas de gestión, organización y gobernanza institucional

b) Arreglos institucionales, gobernanza y acción pública en la provisión de servicios urbanos

c) Enfoques para el estudio de problemas de gestión, organización y gobernanza de la educación pública básica y media superior en México y en otros países.

d) Diseño e implementación de políticas públicas para el desarrollo local.

e) Reformas a los sistemas de bienestar y seguridad social (salud).

f) Estudio de la fragmentación institucional en el diseño, implementación y evaluación de los programas sociales: Hábitat y Espacios Públicos (2002 - 2015).

g) Gestión de crisis. Un enfoque organizacional / institucional. La respuesta del sistema de salud en México ante el brote del COVID 19.

d) Organización policial.

PARTICIPANTES

INTERNOS:

Lourdes Amaya.

Jorge E. Culebro Moreno (responsable del CA)

Héctor Martínez.

Claudia A. Santizo Rodall.

Alejandro Vega.

EXTERNOS:

COLABORADORES:

Ingo Bode. (Universidad de Kassel, Alemania)

David Arellano. (CIDE, México)

Benjamín Méndez. (IPN. México)

Diana Vicher (INAP)

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En gran medida la originalidad y relevancia científica del proyecto radica en la ausencia de estudios y análisis de los programas de gestión pública y desarrollo social desde el ámbito organizacional/institucional, así como por el impacto de estas políticas en los ciudadanos. Este proyecto surge, por un lado, en virtud de la importancia para la sociedad de los problemas de gestión pública y desarrollo social como la educación pública básica y media superior, salud, gestión de recursos hídricos, sistema de pensiones, gobernabilidad y rendición de cuentas en el ámbito local, seguridad social, seguridad pública y gestión de crisis, entre otros; y por el otro, de la relevancia del análisis interdisciplinario de los estudios organizacionales e institucionales. Por ejemplo, en el caso de la seguridad y bienestar social, las reformas han sido un proceso muy complejo que implica no solo el desarrollo de una nueva infraestructura organizacional sino también la construcción de un marco institucional. Hasta el momento este tipo de reformas ha tenido un considerable efecto en la administración pública destacando una mayor atomización y poca integración coordinación entre los organismos involucrados, generando así problemas en rendición de cuentas y fragmentación. En el caso de la educación se argumenta que las brechas socioeconómicas y culturales son un fuerte condicionante de los aprendizajes de los alumnos y, por tanto, del ejercicio del derecho social a la educación. Así como la existencia

de problemas no atendidos porque no se incluyen en la política sectorial un ejemplo en México, en la educación pública básica y media superior, es el del rezago educativo, entendido como lo que dejan de aprender los menores y los jóvenes según su edad y el grado escolar que cursan, situación que carece de políticas públicas para su atención. De esta manera, el proyecto considera que las políticas públicas desde su diseño hasta su evaluación contienen diversas facetas cuya importancia y relevancia definen los principios y los valores que las sustentan. Por otro lado, tomando en consideración los cambios observados en el sistema político administrativo, nos preguntamos acerca de los mecanismos de integración y socialización de las élites políticas y administrativas, así como sobre la autonomía y politización de la función pública en la prestación de los servicios públicos y el desarrollo social.

Finalmente, en el diseño institucional de la gestión del agua se privilegian las reglas relativas a posiciones, límites y costos-beneficios de los participantes del sector, al mismo tiempo que se carece de reglas referentes a información y elección, limitando la participación de actores no gubernamentales en los sistemas locales de gestión. En el tema de la educación pública básica y media superior, se argumenta que las brechas que existen entre el diseño de las políticas públicas y los programas que se formulan y su implementación no toman en cuenta las brechas socioeconómicas y culturales que son un fuerte condicionante para los aprendizajes de los alumnos y que, por tanto, requieren de medidas y programas compensatorios para que sea posible el ejercicio del derecho social a la educación. Entre otros temas en el sector educativo público destaca la orientación de sus políticas para la evaluación de los aprendizajes, la evaluación de los docentes y el uso que se hace de los resultados. En este sentido, se hace la propuesta para abordar diversos problemas de gestión y desarrollo social en diferentes áreas desde un enfoque multidisciplinar y transdisciplinar como lo son los estudios institucionales y organizacionales.

El proyecto del CA GEPDESO contempla el desarrollo de las siguientes áreas de investigación / líneas generales de aplicación de conocimiento:

a) Gestión Pública: enfoques para el estudio de problemas de gestión, organización y gobernanza institucional

Se orienta a realizar una revisión sistemática de los aportes teóricos y las aproximaciones metodológicas de diversas disciplinas sociales para explicar los problemas de gestión, organización y gobernabilidad institucional. Además, reconoce la necesidad de realizar esfuerzos de formulación teórica que analicen la especificidad de las realidades de los países de América Latina y particularmente de México. Por ello, considera indispensable un abordaje de la conformación histórico-institucional de regiones, países, sectores y organismos, así como su organización en redes, evitando así el traslado mecánico de propuestas teóricas formuladas para explicar realidades con otro origen y condiciones de desarrollo. Por otra parte, esta línea atiende la consideración de aproximaciones metodológicas novedosas que permitan el diseño de los instrumentos y herramientas requeridos para llevar a cabo análisis empíricos y estudios comparativos. Nos referimos a problemas como migración, educación, ciencia, salud y transnacionalismo. Bajo esta perspectiva la confección de modelos de interpretación y el análisis de escenarios cobran especial relevancia.

b) Arreglos institucionales, gobernanza y acción pública en la provisión de servicios urbanos

Ante la creciente relevancia de lo urbano como espacio social, esta línea se enfoca en el análisis de las políticas orientadas a la provisión de servicios urbanos, así como las interacciones que en su desarrollo establecen actores públicos, privados y sociales. Entre los enfoques a utilizar se encuentra el análisis institucional, que permite entender de qué manera los marcos tanto formales como informales estructuran las relaciones entre quienes gestionan dichos servicios; asimismo, el análisis de acción pública, que enfatiza la dinámica bottom-up en la construcción de las políticas por parte de actores diversos. Los marcos que ofrecen la teoría de la gobernanza y los estudios de caso sobre la gestión de los recursos de uso común también resultan pertinentes para la temática de esta línea. Entre los servicios urbanos de interés, destaca el caso de la gestión del agua como recurso de primera necesidad reconocido ya a nivel constitucional como un derecho humano y que de manera cada vez más frecuente se ha convertido en fuente de conflictos sociales en nuestro país. Se consideran también otros servicios urbanos como la gestión de desechos y el transporte que requieren cada vez de mayor eficiencia e implican un involucramiento de la sociedad. En

relación con estos servicios, son también de interés temas referentes a la gestión del espacio urbano, las relaciones intergubernamentales y la descentralización.

c) ***Enfoques para el estudio de problemas de gestión, organización y gobernanza de la educación pública básica y media superior en México y en otros países.***

El objetivo es el estudio de la gestión de los sistemas de educación pública básica y media superior en diversos países. Se busca entender cómo el diseño de las políticas y sus respectivos programas tienen efectos en lo que ocurre durante la implementación de este servicio. Estos análisis se realizan con el enfoque de gobernanza, redes de política, el análisis de políticas públicas y de aprendizaje organizacional. Estas herramientas teóricas permiten proveer explicaciones de las dinámicas que orientan a los actores responsables de la administración de los servicios educativos en diversos ámbitos, federal, estatal, municipal y escolar, así como el comportamiento de los usuarios de los mismos como son los padres de familia de los alumnos. Se concibe a las escuelas como organizaciones complejas que responden a los incentivos contenidos en el diseño de las políticas y que en consecuencia planean sus acciones para lograr objetivos educativos tanto en la gestión de la enseñanza que comprende la enseñanza en el aula, la capacitación, formación y contratación de docentes, así como la gestión de las escuelas y sus recursos humanos, materiales y financieros. Otro aspecto que se analiza es el diseño de las políticas públicas para la evaluación de los sistemas educativos en diversos países. Estos estudios tendrán un enfoque cualitativo para conocer las perspectivas e interpretaciones de los actores, y comparativo para analizar cómo los diferentes contextos afectan la implementación de las políticas y sus programas.

d) Diseño e implementación de políticas públicas para el desarrollo local.

En esta línea de trabajo se estudiarán los problemas, retos y oportunidades que enfrentan los tres órdenes de gobierno para atender los problemas y demandas que suceden en el ámbito local, se desarrollará el trabajo desde la perspectiva de la coordinación y las

relaciones intergubernamentales, y recuperando las propuestas de los estudios organizacionales e institucionales. El propósito es hacer recomendaciones que permitan consolidar formas de gobernanzas democráticas, transparentes, responsables y éticas.

e) Reformas a los sistemas de bienestar y seguridad social.

La línea de estudios sobre protección y seguridad social se enfoca al análisis de los mecanismos organizacionales e institucionales que influyen en las políticas relacionadas con las reformas a los sistemas de protección social, política social, y salud principalmente. En este sentido, esta línea emplea el enfoque institucional para explicar el desarrollo y evolución de las políticas públicas en diferentes ámbitos de la seguridad social como la salud y las pensiones lo que incluye por ejemplo la Gestión de Crisis en estos sectores. Nos preguntamos acerca del impacto del contexto político-administrativo en la implementación de las reformas en salud, pensiones y en los diferentes ámbitos de la protección y la seguridad social. Se emplean casos nacionales, y también el enfoque comparativo para el estudio de experiencias internacionales.

f) **Estudio de la fragmentación institucional en el diseño, implementación y evaluación de los programas sociales: Hábitat y Espacios Públicos (2002 - 2015).**

A pesar de la gran cantidad de programas federales, estatales y municipales, la desigualdad y la pobreza en el país sigue creciendo, incluso, el debate académico coincide que es más grave que lo reportado por el INEGI (Bustos y Leyva, 2017; Del Castillo, 2015; Esquivel, 2015; y Piketty, 2015). En este escenario, toman relevancia dos aspectos: 1) el problema de fragmentación institucional de la política social; y 2) el papel de los gobiernos "subnacionales" en la atención de problemas "complejos" como la pobreza. Por ello, el objetivo propuesto es analizar el diseño institucional de las relaciones entre los tres órdenes de gobierno para identificar los alcances y limitaciones en los esfuerzos de coordinación en el diseño y ejecución de dos programas específicos: Hábitat y Espacios Públicos.

El estudio es relevante porque permitirá generar conocimiento teórico y empírico sobre los problemas de la "fragmentación institucional" y los mecanismos y medios para la coordinación intergubernamental, que pueda ser utilizado por los tomadores de decisiones y hacedores de políticas públicas. El estudio propuesto es de corte macrosocial con una metodología mixta (análisis documental, entrevistas, encuestas y análisis de datos secundarios). Propone de manera paralela un estudio comparativo longitudinal entre diversos estados y municipios, y un estudio de contrastación teórica- empírica a nivel nacional.

g) Gestión de crisis. Un enfoque organizacional / institucional. La respuesta del sistema de salud en México ante el brote del COVID 19.

Esta línea pretende continuar con las líneas de investigación enfocadas al sector salud y el desarrollo del COVID19 en México. Lo anterior se llevará a cabo en el contexto de la gestión de crisis (Boin, 2016; Ansell et al 2010) relacionada con los sistemas de salud y seguridad social. Estos temas se estudiarán desde el enfoque de la gestión de crisis, en particular desde el análisis institucional y la teoría organizacional. De manera más específica, nos preguntamos, sobre la naturaleza y características de las dimensiones organizacionales/institucionales que influyen en los mecanismos de coordinación y regulación durante la gestión de crisis del COVID 19 en México, a partir de la respuesta de los gobiernos locales.

d) Análisis sociológico-organizacional del gobierno en acción.

Esta línea parte del principio teórico-metodológico que la manera cómo se conduce concretamente la gestión de los asuntos públicos tiene menos que ver con la ideología partidista o la voluntad de los líderes políticos que con los entramados organizacionales. La línea se inscribe en una tradición que combina elementos de la Ciencia Política y la Teoría de la Organización. Los análisis derivados buscan trascender el quién gobierna para ir al cómo se gobierna, es decir, analizar el gobierno en acción. La presente línea de

investigación parte del hecho que las decisiones que toman los actores que ocupan puestos de dirección en los ámbitos político y administrativo más que ser el resultado de la competencia de un líder o persona en particular son un producto colectivo, concretamente un producto organizacional. ¿La anterior problemática se inserta dentro de una profunda discusión en torno a la pregunta does policy matters?, cuestionamiento que pone en entredicho el rol subalterno y neutro de los responsables de los aparatos administrativos y señala, a la vez, que los líderes políticos no conducen los asuntos públicos de manera unipersonal y aislada, sino lo hace dentro de un contexto organizacional determinado. El punto de anclaje de las investigaciones realizadas en la línea será el ámbito local de gobierno (estados y municipios), nivel que ha estado en el centro de las transformaciones del sistema político administrativo, experimentados en el pasado reciente, y cuyos efectos apenas comienzan a ser ponderados.

OBJETIVO GENERAL.

Estudiar desde un enfoque multidisciplinar problemas de gestión pública, de gobernanza y de desarrollo social.

Objetivos específicos

- *Estudiar los mecanismos de coordinación y regulación que han surgido a partir de las reformas a los sistemas de bienestar social.*
- *Analizar las políticas orientadas a disminuir el impacto de la crisis en salud producto del brote de COVID, con base en la literatura sobre gestión de crisis.*
- *Analizar las organizaciones policiales encargadas de asegurar la seguridad pública y la procuración de la justicia.*
- *Estudiar el gobierno en acción en el ámbito local a partir del análisis sociológico de la acción pública en distintos sectores de política.*
- *Analizar los diferentes sistemas locales de gestión del agua en México, en cuanto a su marco normativo, los actores que en ellos participan y las dinámicas de interacción que establecen entre ellos.*

- *Identificar experiencias relevantes, en términos de gestión cooperativa, entre actores gubernamentales y sociales en la gestión de servicios urbanos.*
- *Analizar el impacto que tienen las políticas públicas y sus programas en la gestión de las escuelas que proveen educación pública básica y media superior en sus diversas modalidades educación rural, urbana, comunitaria e indígena.*
- *Estudiar los comportamientos y decisiones de los actores educativos, enfocándose principalmente en las escuelas, en respuesta a las políticas y programas de educación y conocer cómo ajustan estos programas al contexto escolar.*
- *Estudiar cómo la política de evaluación retroalimenta y ayuda a la mejora del diseño de las políticas y sus programas en diversos sistemas educativos que proveen educación pública básica y media superior.*
- *Analizar los alcances y limitaciones institucionales del diseño, implementación y evaluación de los programas sociales que son responsabilidad compartida del gobierno federal y de los gobiernos "subnacionales", mediante el concepto de capacidades institucionales y gerencia intergubernamental como herramientas de análisis para identificar algunas líneas generales que permitan plantear propuestas de mejora.*
- *Analizar los mecanismos de coordinación y regulación en el sistema de salud mexicano durante el brote COVID 19 con base en los enfoques de la gestión de crisis a partir de la respuesta de los gobiernos locales y su diseño institucional.*

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- *¿Cuáles son y cómo operan los mecanismos de coordinación y regulación que han surgido a partir de las reformas a los sistemas de bienestar social?*
- *¿Cuáles son las características de las políticas orientadas a disminuir el impacto de la crisis en salud producto del brote de COVID, con base en la literatura sobre gestión de crisis?*
- *¿Cuál es el alcance de las reformas administrativas realizadas en las policías de México durante los últimos años?,*

- *¿Cuáles son los actores, las representaciones, las instituciones, los procesos y los resultados de la acción pública en el ámbito local?*
- *¿Cuáles son los diferentes modelos que adoptan los sistemas locales de gestión del agua en México?*
- *¿Qué variables influyen en la probabilidad de lograr una gestión cooperativa en el manejo de servicios urbanos?*
- *¿Cómo se vinculan e interrelacionan las lógicas políticas (politics) con las lógicas de gestión (policy) en los gobiernos locales?*
- *¿Los diseñadores de la política educativa se retroalimentan de las experiencias, percepciones y acciones que ocurren en las escuelas públicas para dar forma a los programas? y ¿de qué forma ocurre este proceso?, ¿cómo ocurre la comunicación y la retroalimentación desde las escuelas públicas hacia los diseñadores de las políticas?*
- *¿La forma en que se comunican y relacionan los actores que diseñan la política sectorial para la educación básica y media superior y los que la implementan explican las brechas entre el diseño y la implementación de las políticas, o bien las brechas entre los resultados esperados y los resultados observados?*
- *Cuáles son y en qué condiciones funcionan los mecanismos de coordinación y regulación en el sistema de salud mexicano durante el brote COVID 19 con base en los enfoques de la gestión de crisis a partir de la respuesta de los gobiernos locales y su diseño institucional.*

METODOLOGÍA

El proyecto del CA GEPDESO emplea una combinación de diversas herramientas, entre las que sobresalen la metodología de estudio de caso (Yin 1992, Ragin and Becker 1992), y estrategias de carácter cualitativo desde un pequeño número de casos (Lieberson 1992) dirigidas a contribuir de manera significativa al desarrollo teórico del problema en particular (Walton, 1992; Vaughan 1992). Además, se emplearán herramientas del diseño comparativo de casos similares y disimilares (Hupe y Saetren, 2015), con atención especial a las variables organizacionales / institucionales. Los factores organizacionales se refieren a

los mecanismos de coordinación, estructura formal de los procesos de decisión y de gobierno, así como a la capacidad organizacional; mientras que en los institucionales nos enfocaremos a los arreglos institucionales, el diseño institucional y los sistemas político administrativo de cada nivel de análisis. El proyecto, pone también atención al análisis de redes de política y los problemas relacionados con la definición del problema, el diseño, la implementación y evaluación de políticas públicas, desde los procesos de decisión hasta los instrumentos de aprendizaje y adaptación organizacional. Se asume que los fenómenos a estudiar son en gran medida procesos organizacionales e institucionales. Se prevé además el empleo de herramientas como la transferencia de políticas públicas (Dolowitz and Marsh, 2000), la difusión de políticas (Giliardi, 2014) y los análisis de cruce sectoriales en la implementación de políticas (Hupe y Saetren, 2015).

La retroalimentación en la política pública puede ser vista como un diálogo entre los diseñadores y los ejecutores de las políticas; diálogo en un sentido amplio que incluye comunicación, interacción, colaboración y conflicto. En este diálogo intervienen muchos factores. Entre los enfoques analíticos que tratan este tema se incluye a las redes de política de Marsh y Smith (2000) y, de manera específica, a las redes de gobierno de Rhodes (2007). En este último enfoque se discuten las situaciones donde el gobierno necesita la colaboración de otros actores para la ejecución de una política. Finalmente, una teoría amplia que aborda las formas de gobernanza se encuentra en el trabajo de Kooiman (2005).

La normatividad definida en el diseño de una política establece un marco de referencia, un framing, que determina los patrones de comportamiento de los actores (Bolman y Deal, 2013). Las normas de una política pública determinan el ámbito de acción de los actores y de manera implícita se asume que éstos toman ciertas decisiones o cursos de acción, es decir se establecen supuestos sobre la conducta de los actores.

Algunas de las preguntas teóricas que orientan las investigaciones adscritas al proyecto son: ¿Cuál es el pensamiento administrativo detrás de las reformas en estudio? ¿Cómo se resuelven los problemas de acción colectiva? ¿Por qué algunas reformas tienen éxito y otras no? ¿Cuáles son las variables relevantes en la probabilidad de generar cooperación entre actores gubernamentales y sociales en la implementación de una política?

NOMBRE DE LOS PARTICIPANTES EN ESTE PROYECTO Y DATOS DE CONTACTO:

Dra. María de Lourdes Amaya Ventura

lamaya@cua.uam.mx

Dr. Jorge E. Culebro Moreno. (Responsable del CA)

jcmoreno@cua.uam.mx

Dr. Alejandro Vega Godínez

avega@cua.uam.mx

Dra. Claudia A. Santizo Rodall

csantizo@cua.uam.mx

DURACIÓN 5 años.

Fecha de inicio; noviembre 2020

Fecha de término: noviembre 2025

Proyectos de los participantes en este proyecto que se encuentran registrados ante el Consejo Divisional y vigentes al momento de presentar esta propuesta:

- Dra. Claudia Santizo. Responsable del Proyecto: *Brechas entre el diseño y la implementación de las políticas públicas para la organización de la enseñanza en escuelas primarias*. Duración 3 años: 2019-2022. Aprobado en la sesión CDCSH.171.19 mediante Acuerdo DCSH.CD.08.171.19, el 13 de junio de 2019.

- Dr. Alejandro Vega Godínez. Responsable del Proyecto: *El gobierno en acción: análisis de la seguridad pública en la Ciudad de México desde una perspectiva organizacional.* Duración 4 años. 2018-2022 Proyecto aprobado en la sesión: DCSH.CD.04.167.18, Acuerdo: DCSH.CD.04167.18
- Dra. María de Lourdes Amaya Ventura. Responsable del Proyecto: *Ciudadanos y gestión del agua: Participar más allá del clientelismo*. Duración: tres años 2018-2021. Aprobado en la sesión CDCSH.157.18 mediante Acuerdo: DCSH.CD.05.157.18.

- Dr. Jorge E. Culebro Moreno. Responsable del proyecto junto con Leonardo Diaz: *"Grupo de Investigación del Seminario en Estudios Multidisciplinarios sobre Migración Internacional (GI-SEMMI)".* Número de Sesión en la que se aprobó: 171.19 Número de Acuerdo: 08.171.19 Fecha de aprobación: 13/06/2019 Vigencia del proyecto de investigación: 2 años

Proyectos de investigación vigentes de los miembros que no han sido registrados ante el Consejo Divisional financiados por otras instituciones:

- Dr. Jorge E. Culebro M. Responsable del proyecto: *Gestión de crisis. Un enfoque organizacional / institucional. La respuesta del sistema de salud en México ante el brote del COVID 19.* CONACYT.
- Dr. Héctor Martínez y Dr. Jorge Culebro M. Responsables del proyecto: *Estudio de la fragmentación institucional en el diseño, implementación y evaluación de los programas sociales: Hábitat y Espacios Públicos (2002 - 2015).* CONACYT. Ciencia Básica.

CRONOGRAMA.

Nota: Tomando en consideración que se trata del CA GEPDESO, el cronograma de actividades varía en función de los anteriores proyectos tanto de los que están registrados ante el Consejo como los demás con financiamiento externo; así como del desarrollo de cada una de las LGACs de los miembros del CA.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Villanueva, Luis (2006). *Gobernanza y gestión pública*, FCE, México.

Ansell, C., Boin, A., & Keller, A. (2010). Managing transboundary crises: Identifying the building blocks of an effective response system. *Journal of contingencies and crisis management*, *18*(4), 195-207.

Boin, A., Stern, E., & Sundelius, B. (2016). *The politics of crisis management: Public leadership under pressure*. Cambridge University Press.

Bolman, L. G., y Deal, T. E. (2013). *Reframing Organizations. Artistry, Choice, and Leadership*. San Francisco: Jossey-Bass.

Cabrero Mendoza, Enrique (2005). *Acción pública y desarrollo local*, FCE, México.

Dolowitz, D. P., & Marsh, D. (2000). Learning from abroad: The role of policy transfer in contemporary policy- making. *Governance*, *13*(1), 5-23.

Gilardi, F. (2014). Methods for the analysis of policy interdependence. In *Comparative Policy Studies* (pp. 185-204). Palgrave Macmillan, London.

Goodin, Robert (ed.) (1996). *The theory of institutional design*. Cambridge University Press.

Hardin, Garret (1968). "The tragedy of the commons", en: *Science*, vol 162.

Kooiman, J. (2005). *Governing as Governance*. London: Sage.

Lieberson, S. (1994). More on the uneasy case for using Mill-type methods in small-N comparative studies. *Social forces*, *72*(4), 1225-1237.

Marsh, D., y Smith, M. (2000). Understanding Policy Networks: towards a Dialectical Approach. *Political Studies*, *48*(1), 4-21.

Muñoz Izquierdo, C., Rodríguez, P. G., Restrepo, P., y Borrani, C. (1979). El síndrome del atraso escolar y el abandono del sistema educativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, IX*(3), 1-60.

North, Douglas (1995). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*, FCE, México.

Ostrom, Elinor (2000). *El gobierno de los bienes comunes*. FCE, México.

Ragin, C. C., & Becker, H. S. (Eds.). (1992). *What is a case?: exploring the foundations of social inquiry*. Cambridge university press.

Rhodes, R. (2007). Understanding Governance: Ten Years On. *Organization Studies*, *28*(8), 1243–1264.

Vancoppenolle, D., Sætren, H., & Hupe, P. (2015). The politics of policy design and implementation: A comparative study of two Belgian service voucher programs. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, *17*(2), 157-173.

Walton, J. (1992). Making the theoretical case. *What is a case*, 121-137.

Yin, R. K. (1992). The case study method as a tool for doing evaluation. *Current sociology*, *40*(1), 121-137.