



INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES 2020

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INSTITUCIONALES

Presenta: Dr. José Luis Sampedro H.

Jefe del Departamento de Estudios Institucionales

Ciudad de México, 15 de febrero de 2021

Contenido	Pág.
Introducción	2
I. Conformación de la planta académica	2
a) Estatus de profesoras(es)	6
b) Comisiones Académicas Departamentales	6
II. Docencia	7
a) Carga académica	7
b) Proyectos Terminales de licenciatura y tasa de graduación	10
c) Participación en el Posgrado en CSH	12
d) Adecuación a los planes y programas de estudio	14
III. Investigación	15
a) Seminario Departamental	15
b) Producción académica	16
c) Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación	17
d) Laboratorios	18
e) Investigación y financiamiento externo	21
IV. Difusión y preservación de la cultura	22
V. Gestión de recursos	24
a) Participación colegiada y presupuesto	24
b) Egresos del Departamento de Estudios Institucionales	24
VI. Reflexiones finales	27

Introducción

Este es el primer informe de actividades de la gestión 2020-20204 de la Jefatura del Departamento de Estudios Institucionales. La actual gestión inició el 20 marzo de 2020.

Es importante mencionar que la pandemia generada por el COVID-19, en 2020 creó un contexto particular para el desempeño de las distintas actividades académicas. Algunos cambios notables fueron: a) Cambios en los calendarios escolares 2019-2020 y 2020-2021 como efecto derivado tanto de la pandemia de 2020 como de la huelga de 2019. Estos cambios han afectado, por ejemplo, a la Movilidad “intra-unidad”. b) Cancelación o suspensión temporal de congresos y vuelos. c) Cancelación de la quinta edición de la Semana de Administración y Derecho.

No obstante, en este difícil contexto hago un reconocimiento por la labor responsable de las profesoras y los profesores del Departamento en cumplimiento con las tres funciones sustantivas de la Universidad: docencia, investigación y difusión de la cultura.

I. Conformación de la planta académica

En el año 2020 el Departamento de Estudios Institucionales tuvo veintidós profesoras(es) adscritos, de los cuales veinte son de tiempo completo, un profesor es de medio tiempo y una profesora es visitante de tiempo completo, 43 por ciento son mujeres y 57 por ciento hombres. La profesora visitante colaborará con el Departamento hasta el 23 de noviembre de 2021, particularmente en docencia para la licenciatura en Derecho. El Departamento tiene una planta académica altamente habilitada, el 95.2% cuenta con el grado de doctor(a), 47.6% es parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del CONACYT y el 38% cuenta con perfil deseable PRODEP.

Tabla 1. Personal Académico del Departamento de Estudios Institucionales (Diciembre de 2020)

Nombre	Grado Académico	Plaza	Nivel	Licenciatura	Maestría	Doctorado
Amaya Ventura María de Lourdes	Doctorado	TC	Titular C	Ciencias Políticas y Administración Pública	Administración Pública	Ciencias Sociales
Arellano Paredes, Lorenzo	Maestría	TC	Asociado D	Economía	Economía Internacional	---
Calderón Martínez María Guadalupe ¹	Doctorado	TC	Titular C	Contaduría	Administración de Organizaciones	Economía y Gestión de la Innovación y Política Tecnológica
Culebro Moreno Jorge Enrique	Doctorado	TC	Titular C	Derecho	Administración Pública	Administración Pública
Gandlgruber Bruno	Doctorado	TC	Titular C	Ciencias Económicas	Ciencias Económicas	Ciencias Económicas
Gómez Gallardo Perla	Doctorado	TC	Titular C	Derecho	Derecho	Derecho
Hernández Flores Janeth ²	Doctorado	TC	Titular B	Derecho	Derecho	Derecho
Jaso Sánchez Marco Aurelio	Doctorado	TC	Titular C	Economía	Economía y Gestión del Cambio Tecnológico	Ciencia y Política Tecnológica
López Sandoval Ignacio Marcelino	Doctorado	TC	Titular C	Ingeniero Agrónomo	Gobierno y Asuntos Públicos. Economía.	Ciencias Sociales, Especialidad en Ciencias Políticas
Martínez Reyes Héctor	Doctorado	TC	Titular C	Ciencias Políticas y Administración Pública	Administración Pública	Estudios Organizacionales
Morales Franco Esther	Doctorado	TC	Titular C	Administración	Estudios Organizacionales	Estudios Organizacionales
Moranchel Pocaterra Mariana ^{1,3}	Doctorado	TP	Titular C	Derecho. Antropología.	Derecho	Derecho
Ontiveros Jiménez Manuel N.	Doctorado	TC	Titular C	Economía	Economía	Economía
Quiñonez Salcido Aureola	Doctorado	TC	Titular C	Economía	---	Economía y Finanzas
Sampedro Hernández José Luis	Doctorado	TC	Titular C	Economía	Economía y Gestión del Cambio Tecnológico	Ciencias Sociales, Especialidad en Economía y Gestión de la Innovación.

Sandoval Cervantes Daniel	Doctorado	MT	Titular B	Derecho	Derecho	Derecho
Santizo Rodall Claudia A.	Doctorado	TC	Titular C	Administración Pública	Administración Pública	Análisis de Políticas Públicas
Segal Elodie	Doctorado	TC	Titular C	Sociología	Sociología	Sociología
Téllez González Mario A.	Doctorado	TC	Titular C	Derecho	Derecho	Historia del Derecho
Tortolero Serrano Mauricio Ricardo III	Doctorado	TC	Titular C	Derecho	Derecho	Derecho
Trejo Sánchez Karina	Doctorado	TC	Titular C	Derecho, Psicología	Derecho	Derecho
Vargas Téllez César Octavio	Doctorado	TC	Titular C	Economía	Economía. Banca y Finanzas	Economía Aplicada
Vega Godínez Alejandro	Doctorado	TC	Titular C	Ciencias Políticas y Administración Pública	Administración Pública	Ciencias Sociales

¹Profesora con licencia sin goce de sueldo. ²Profesora Visitante 2020-2021 ³Actualmente participa en docencia con la figura de profesor honorífico por tiempo parcial.

TC: Tiempo Completo. TP: Tiempo Parcial. MT: Medio Tiempo.

Fuente: Elaboración propia con datos de Plantilla de Personal UAM.

A mediados del año 2020, en acuerdo con la Secretaría General de la UAM y en gestiones conjuntas con la Dirección de la DCSH, se logró una plaza de nueva creación de Asociado de Tiempo Completo y reestructurar dos plazas de evaluación curricular, una a Titular de Medio Tiempo y otra a Asociado de Tiempo Completo. Estas plazas permitirán aumentar el número de profesores-investigadores en el campo jurídico para apoyar principalmente a la licenciatura en Derecho.

Adicionalmente, la gestión pasada acordó con la Secretaría General de la UAM reestructurar dos plazas que recientemente se hicieron efectivas: una de Titular de Tiempo Completo a Asociado de Tiempo Completo, y otra de Asociado de Medio Tiempo a Asociado de Tiempo Completo; una de estas plazas es para apoyar a la licenciatura en Derecho y otra para apoyar a la licenciatura en Administración. La plaza para Administración ya cuenta con un perfil consensuado en el Departamento desde 2019 (y revisado nuevamente en 2020) y aprobado por el Consejo Divisional, pero como consecuencia de la pandemia no se ha podido convocar a concurso de oposición, solo a concurso por evaluación curricular.

A las plazas anteriores se suman las 6 plazas de tiempo parcial asignadas por la Rectoría General al Departamento en años previos y una plaza de profesor honorífico. Con estas plazas se cubre la docencia en ambas licenciaturas.

Finalmente, a esta plantilla se suma una plaza de ayudante de posgrado para apoyar las actividades del Proyecto del Laboratorio de Asesoría Jurídica, una plaza de secretaria bilingüe y una plaza de asistente administrativo.

Tabla 2. Personal Académico del Departamento de Estudios Institucionales

Tipo de contratación	Dedicación	Titular	Asociado	Total
Indeterminado	Tiempo Completo	19	1	20
	Medio Tiempo	1	0	1
Temporal	Tiempo Completo	0	4*	4
	Medio Tiempo	1	0	1
Evaluación curricular	Tiempo Parcial	6	0	6
Profesor-visitante	Tiempo Completo	0	1	1
Profesor Honorífico	Tiempo Parcial	NA	NA	1
Ayudante de posgrado	Medio Tiempo	NA	NA	1
Total				35

*Estas plazas actualmente son ocupadas por evaluación curricular.

Fuente: Elaboración propia con datos de Plantilla de Personal UAM.

Para cubrir las actividades de docencia de la licenciatura en Derecho, y para impartir UEA correspondientes al ámbito jurídico en la licenciatura en Administración, la plantilla académica asciende a ocho profesoras(es) con perfil jurídico, de las(os) cuales seis están contratadas(os) por tiempo indeterminado, una tiene contrato como profesora visitante y una más cuenta con la figura de profesor honorífica por tiempo parcial.

No obstante el avance en el número de plazas reestructuradas durante el último año, el tamaño de la planta académica aún es insuficiente para atender dos licenciaturas de alta

demanda, una de ellas con doble ingreso al año, y para consolidar tanto la docencia como la investigación en particular para el área jurídica.

a) Estatus de profesoras(es)

La Dra. Mariana Moranchel se encuentra de licencia sin goce de sueldo desde el año 2019 y su causal generó dos plazas temporales para la licenciatura en Derecho; con la figura de profesor honorífico sigue impartiendo docencia en la licenciatura en Derecho, una UEA por trimestre. Esta figura tiene limitaciones importantes, si bien puede mitigar la falta de profesores y la carga docente, no es viable en el mediano y largo plazo para consolidar la investigación en áreas jurídicas. No obstante, para apoyar la docencia es imprescindible potenciar más esta figura a través de convenios con las distintas organizaciones del campo jurídico.

La Dra. Guadalupe Calderón se encuentra de licencia sin goce de sueldo desde 2019. El Dr. Manuel Ontiveros tuvo disfrute de periodo sabático hasta diciembre de 2020, se incorporó a las actividades docentes en el trimestre 20-Otoño.

La Dra. Janeth Hernández Flores se incorporó como profesora visitante en noviembre de 2020 y estará por un año, con posibilidad de renovación por dos años mas. Además, hay dos invitaciones adicionales para ocupar dos plazas de profesor visitante en las áreas jurídicas de penal y civil.

b) Comisiones Académicas Departamentales

La toma de decisiones sobre aspectos relevantes de la vida académica se ha realizado de manera colegiada a través de las Comisiones Académicas Departamentales.

La Comisión Académica Departamental de Presupuesto, formada en la gestión previa, ha tenido un papel central en el establecimiento de criterios para dar cause a las solicitudes de recursos del Departamento. Esta Comisión está integrada por los siguientes miembros: Dr.

Ignacio M. López Sandoval, Dra. Esther Morales, Dr. Daniel Sandoval Cervantes, Dra. Claudia Santizo, Dra. Karina Trejo y el Dr. José Luis Sampedro.

En 2020 se formó la Comisión Académica Departamental de Investigación con los siguientes objetivos: a) consolidar los Cuerpos Académicos/Grupos de Investigación y sus líneas de investigación en el mediano y largo plazo, b) fortalecer la vinculación entre docencia, investigación y difusión, c) impulsar el trabajo con mayor incidencia, d) planear las actividades en el marco del Seminario Departamental. Esta Comisión está integrada por los siguientes miembros: Dr. Bruno Gandlgruber, Dr. Ignacio M. López Sandoval, Dra. Aureola Quiñonez Salcido, Dr. Daniel Sandoval Cervantes, Dr. Mario A. Téllez González, Dr. César O. Vargas Téllez, Dr. Alejandro Vega Godínez y el Dr. José Luis Sampedro.

Además, se integró una Comisión Académica Departamental para el Análisis Curricular de perfiles para ocupar tres plazas de forma temporal de Profesor(a) Visitante. Esta Comisión definió los criterios y procedimientos para la selección idónea de las(os) candidatas(os). Uno de los resultados de la Comisión fue el proceso de selección de la Dra. Janeth Hernández Flores. La Comisión está integrada por los siguientes miembros: Dra. Perla Gómez Gallardo, Dra. Karina Trejo Sánchez, Dra. Mario A. Téllez González, Dr. Jorge E. Culebro Moreno, Dr. Mauricio R. Tortolero Serrano y el Dr. Daniel Sandoval Cervantes.

II. Docencia

a) Carga académica

La licenciatura en Administración tiene doble ingreso al año desde el 2104, mientras que la licenciatura en Derecho un ingreso anual desde su reapertura en 2015. El promedio de alumnos atendidos en los trimestres 20-Invierno y 20-Primavera fue de 261 en Administración y 133.5 en Derecho, un 4.4% y 3.1% por ciento más, respectivamente, en relación a los tres trimestres de 2019. Considerando la Movilidad Intra-UAM iniciada en el trimestre 20-Otoño, el promedio de alumnos atendidos por trimestre en 2020 y con respecto a 2019, será un 8.8% mayor en Administración y un 8.5% mayor en Derecho.

Tabla 3. Alumnos activos e inscritos en blanco, trimestres 20-Invierno y 20-Primavera

Licenciatura	20-Invierno	20-Primavera
Administración	246	276
Derecho	129	138
Total	375	414

Fuente: Elaboración propia con datos del Área de Apoyo a la Docencia, DCSH

La carga docente ha sido relativamente alta en los últimos años. En el año 2020 se programaron solo dos trimestres de docencia por efecto de los cambios en los calendarios escolares, los cuales fueron afectados por la huelga de 2019 y por la pandemia iniciada a principios de 2020. Como se muestra en la Tabla 4, la carga académica para ambas licenciaturas en los trimestres 20-Invierno y 20-Primavera se programó con 33 profesoras(es) (con contrato por tiempo indeterminado y temporal) para impartir 114 cursos presenciales y 23 cursos no presenciales.

Tabla 4. Carga académica global por profesor(a) activa(o) con contrato por tiempo indeterminado y temporal, 20-Invierno y 20-Primavera

Licenciatura	Profesoras(es) con contrato por tiempo indeterminado					Profesoras(es) con contrato temporal			
	Profesores (as)	Cursos presenciales	Cursos No presenciales	Cursos presenciales por profesor(a)	Promedio de alumnos por curso	Profesores (as)	Cursos presenciales	Cursos presenciales por profesor(a)	Promedio de alumnos por curso
Administración	13	47	23	3.6	25.6	6	19	3.1	31.8
Derecho	6	26	0	4.3	30.5	8	22	2.7	28.9
Total	19	73	23	3.8	27.1	14	41	2.9	30.1

Fuente: Elaboración propia con datos del Área de Apoyo a la Docencia, DCSH.

En estos trimestres, cada profesor(a) contratado(a) por tiempo indeterminado impartió 3.6 cursos en la licenciatura en Administración y 4.3 en Derecho. Considerando la planta académica con perfil jurídico, su carga académica continuó alta en 2020 pues no solo imparten docencia en la licenciatura en Derecho sino también en Administración, aunque en menor medida.

La relación entre el número de alumnos con respecto a la planta académica con contrato por tiempo indeterminado fue de 27.1 alumnos por profesor(a), siendo mayor para Derecho. Por su parte, la planta académica contratada temporalmente atendió en promedio 30.1 alumnos por curso. Este indicador varía según el trimestre escolar pues el número de estudiantes y, aunque en menor medida, de profesores(as) es muy dinámico en cada trimestre del año.

La licenciatura en Derecho tiene particularidades. Por ejemplo, del total de profesoras(es) del Departamento, solo cinco profesores de tiempo completo y un profesor de medio tiempo (con contrato por tiempo indeterminado) tienen formación jurídica, la mayoría de ellas(os) imparten docencia en ambas licenciaturas. Desde la apertura de la licenciatura en Derecho, tienen una alta carga de docencia (número de cursos y horas) en una misma generación de Derecho. En promedio, cada profesor con perfil jurídico de tiempo completo imparte 5.5 cursos para una misma generación (contratado por tiempo indeterminado), casi el doble del promedio de cursos que el resto de los profesores imparte en la licenciatura en administración (2.8 cursos por profesor). En algunos casos un profesor ha impartido 7 u 8 cursos diferentes a una misma generación de Derecho. Esto implica no sólo cierta dispersión respecto al perfil del profesor según los contenidos de cada UEA, sino una práctica que puede afectar la calidad en la impartición de contenidos. Lo anterior afecta el equilibrio entre docencia e investigación de los profesores de tiempo completo pues su tiempo dedicado a la investigación se reduce considerablemente.

Si bien las plazas de tiempo parcial cubren algunas de las necesidades de docencia, por el tiempo de dedicación de las plazas los docentes contratados no pueden realizar investigación.

Finalmente, en la Tabla 5 se aprecia la carga académica global de posgrado para los trimestres 20-Invierno y 20-Primavera. En estos cursos participaron en total 18 profesoras(es) del Departamento en ambos trimestres, de los cuales diez impartieron al menos un curso en aula y 12 al menos un curso “fuera de aula” (éstos son cursos básicamente de asesoría de ICR y Tesis).

Tabla 5. Carga académica global en Posgrado, 20-Invierno y 20-Primavera

Cursos totales EN AULA			Cursos totales FUERA DE AULA		
Total de cursos en aula	Total de horas en aula	Total de alumnos en aula	Total de cursos fuera de aula	Total de horas fuera de aula	Total de alumnos fuera de aula
32	53.99	30.98	39	159.98	18.98

Fuente: Área de Apoyo a la Docencia, DCSH.

b) Proyectos Terminales de licenciatura y tasa de graduación

Con datos acumulados desde la primera generación y actualizados a diciembre de 2020, en la licenciatura en Administración, las(os) profesoras(es) han asesorado 279 Proyectos Terminales (PT), de los cuales, el 60% han sido concluidos y el 40% están aún en proceso. En la licenciatura en Derecho, se han asesorado 50 PT, de los cuales el 58% han sido concluidos y el 42% están aún en proceso.

En Administración, el promedio de PT concluidos por profesor es de 9.2, mientras que el promedio de PT en curso es de 6.2. En Derecho, estos promedios son de 4.8 y 4.2, respectivamente. La carga de asesoría de PT para las(os) profesoras(es) del área jurídica aumentará a medida que las generaciones subsiguientes de Derecho vayan registrando sus proyectos.

Tabla 6. Proyecto Terminales acumulados por profesor(a), según licenciatura

Profesor(a)	Administración			Derecho		
	Asesoría de proyecto terminal en curso	Asesoría de proyecto terminal concluido	Total de proyectos terminales	Asesoría de proyecto terminal en curso	Asesoría de proyecto terminal concluido	Total de proyectos terminales
Amaya Ventura María de Lourdes	3	12	15			
Arellano Paredes Lorenzo	3		3			
Calderón Martínez María Guadalupe	1	10	11			
Culebro Moreno Jorge Enrique	8	22	30			
Gandlgruber Bruno	3	1	4			
Gómez Gallardo Perla	4	3	7	1	7	8

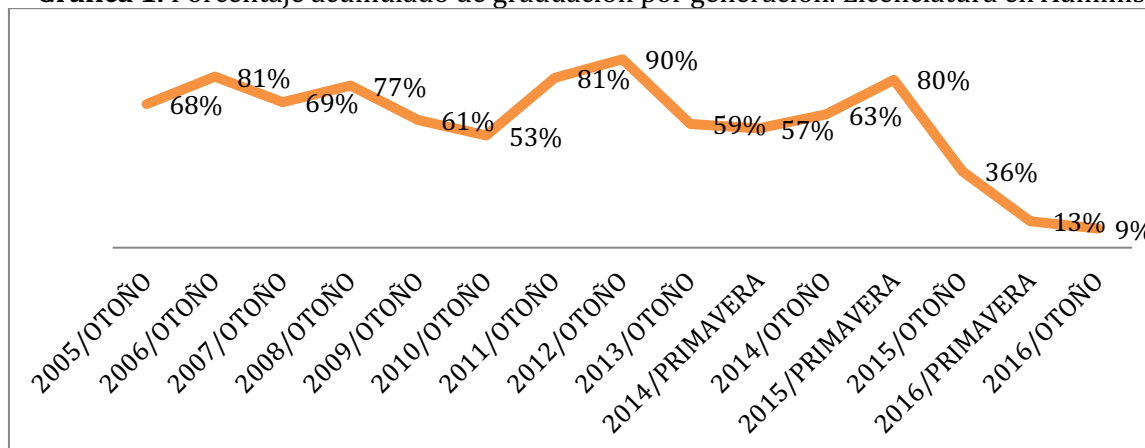
Jaso Sánchez Marco Aurelio	5	12	17			
López Sandoval Ignacio Marcelino	7	12	19			
Martínez Reyes Héctor	6	6	12			
Morales Franco Esther	14	11	25		2	2
Moranchel Pocaterra Mariana		3	3	3	6	9
Quiñones Salcido Aureola	10	5	15			
Sampedro Hernández José Luis	12	11	23			
Sandoval Cervantes Daniel	1	2	3	2	3	5
Santizo Rodall Claudia	9	22	31			
Ségal Élodie	1	1	2			
Tortolero Mauricio				8	3	11
Trejo Sánchez Karina	13	18	31	7	8	15
Vargas Téllez César	2	3	5			
Vega Godínez Alejandro	10	13	23			
Total	112	167	279	21	29	50

Fuente: Apoyo a la Docencia, DCSH. Datos actualizados a diciembre de 2020.

Ante la falta de una planta académica más amplia en el ámbito jurídico, se ha recurrido al apoyo de profesores de otros Departamentos o de evaluación curricular. Por ejemplo, el Dr. Bernardo Bolaños del Departamento de Humanidades ha participado en la impartición de cursos y en la asesoría de PT, actualmente tiene 1 en curso. De igual manera, el Mtro. Luis David Paredes, profesor contratado por evaluación curricular, ha asesorado 2 PT ya concluidos y tiene 2 más en proceso. En su momento, el Dr. Erasmo de León asesoró 3 PT.

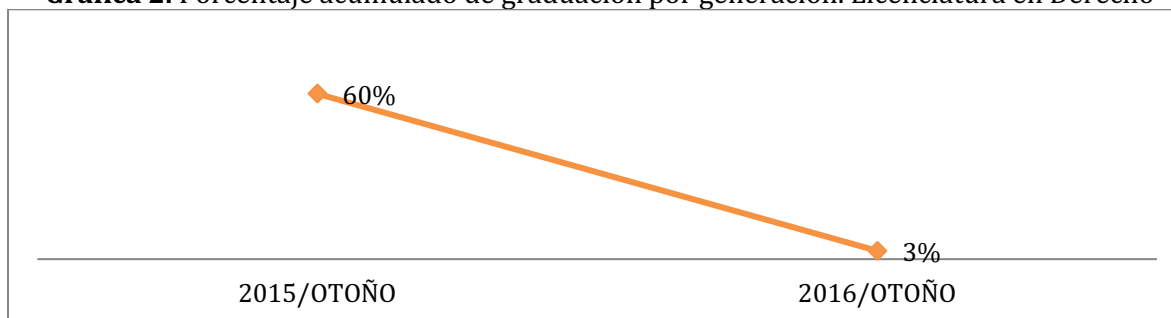
En cuanto a la tasa de graduación acumulada por cohorte generacional, durante las últimas tres generaciones ha disminuido considerablemente. Se requerirá de un diagnóstico para conocer las razones. El contexto al que estas generaciones se han expuesto incluye el sismo de 2017, la huelga de la UAM en 2019 y la pandemia surgida en México a principios de 2020, sin duda habrá otros determinantes económicos y sociales.

Gráfica 1. Porcentaje acumulado de graduación por generación. Licenciatura en Administración



Fuente: Apoyo a la Docencia, DCSH. Datos actualizados a diciembre de 2020

Gráfica 2. Porcentaje acumulado de graduación por generación. Licenciatura en Derecho



Fuente: Apoyo a la Docencia, DCSH. Datos actualizados a diciembre de 2020.

c) Participación en el Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades

ICR y Tesis

En la Tabla 7, se presenta el número de Tesis de doctorado e ICR de maestría en proceso y concluidas, acumuladas. Con estos datos no es posible ver la tendencia de participación del Departamento, pero los informes previos han argumentado una escasa participación de las(os) profesoras(es) del Departamento de Estudios Institucionales.

Del total de 23 Tesis asesoradas, solo el 13% han concluido, mientras que del total de ICR asesoradas han concluido el 64.3%.

Tabla 7. Tesis e ICR por profesor(a) de TC y MT, acumulado

Profesor(a)	Doctorado			Maestría		
	Asesoría de tesis en proceso	Tesis asesoradas y concluidas	Total	Asesoría de ICR en proceso	ICR asesoradas y concluidas	Total
Amaya Ventura María de Lourdes	2		2			
Calderón Martínez María Guadalupe					1	1
Culebro Moreno Jorge Enrique	2	1	3		1	1
Díaz Pérez Claudia del Carmen	1		1			
Gandlgruber Bruno	1		1			
Gómez Gallardo Perla	1	1	2	1	1	2
Jaso Sánchez Marco Aurelio	1		1			
López Sandoval Ignacio Marcelino	2		2		1	1
Martínez Reyes Héctor	1		1		2	2
Moranchel Pocatererra Mariana	1		1	1		1
Ontiveros Jiménez Manuel Netzacuri	1		1			
Sampedro Hernández José Luis	2		2			
Sandoval Cervantes Daniel	1		1			
Santizo Rodall Claudia	2	1	3		2	2
Ségal Élodie	1		1	1		1
Trejo Sánchez Karina				1		1
Vargas Téllez César	1		1			
Vega Godinez Alejandro				1	1	2
Total	20	3	23	5	9	14

Fuente: Apoyo a la Docencia, DCSH. Datos actualizados a diciembre de 2020.

Líneas Temáticas de Posgrado (LTP)

Las restructuración del Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades de la Unidad incorporó Líneas Temáticas de Posgrado (LTP) con la finalidad de ofrecer una oportunidad de participación más activa en el Posgrado y reflejar de una mejor manera los intereses y líneas de investigación que se cultivan en los Departamentos de la DCSH. Un reto importante será mejorar los mecanismos de difusión de las convocatorias.

Tabla 8. Líneas Temáticas de Posgrado del Departamento de Estudios Institucionales

LTP	Integrantes	Objetivo
Políticas Públicas para el Desarrollo	Dra. Claudia Santizo Dra. Lourdes Amaya Dra. Guadalupe Calderón Dr. Alejandro Vega Dr. Bruno Gandlgruber Dr. Marco Jaso Dr. Jorge Culebro Dr. Héctor Martínez Dr. José Luis Sampedro	Formar a los alumnos del posgrado en una perspectiva especializada y multidisciplinar que les permita analizar el papel del Estado, en colaboración con otros agentes de la sociedad, para promover a través de diversos mecanismos la forma que toman las políticas públicas para el desarrollo del país. El herramental teórico de esta LTP enfatiza el análisis institucional comparado, la economía política, diversas teorías de redes de política, el uso de escenarios de prospectiva, entre otras herramientas, para valorar la eficiencia, efectividad, equidad y legitimidad de las decisiones y acciones del Estado que enmarcan el desarrollo nacional. El uso de herramientas teóricas señaladas se acompañará de una metodología específica que será acorde a los intereses de investigación de cada alumno.
Instituciones Jurídicas, Derechos Humanos y el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Derecho	Dra. Perla Gómez Dr. Mario Téllez Dra. Karina Trejo Dr. Erasmo De León (Colaborador)	Estudios sobre la historia de las instituciones jurídicas, estructuras jurídicas contemporáneas y su relación con los derechos humanos. (Revisión teórica-práctica) y sobre la enseñanza y aprendizaje del Derecho.
Políticas públicas, Desarrollo y Regulación Económica	Dr. Ignacio López Dr. Manuel Ontiveros Dra. Aureola Quiñones Dr. Mauricio Tortolero Dr. César Vargas Dra. Esther Morales	Estudiar y analizar las políticas públicas de desarrollo y regulación en México.

Fuente: Elaboración propia con base en información del Posgrado en CSH, DCSH.

d) Adecuación a los planes y programas de estudio

La revisión y adecuación al Plan de Estudio de la Licenciatura en Administración tuvo algunos ajustes en 2020. El avance logrado durante 2019 fue interrumpido por la pandemia a inicios de 2020. A finales de éste año se integró la Comisión para revisar el Plan de Estudios de la Licenciatura en Derecho. A principios de 2021 se enviarán los documentos a las instancias correspondientes para su revisión y, en su caso, aprobación.

III. Investigación

a) Seminario Departamental

El Seminario de Investigación del Departamento de Estudios Institucionales ha estado activo desde octubre de 2016. Es un espacio abierto para la discusión y el dialogo académico de diversas perspectivas teóricas institucionales, evolutivas, organizacionales, jurídicas, entre otras, de los CA y Grupos de Investigación. Con estas perspectivas analíticas se han analizado diversos fenómenos sociales, económicos y políticos.

La crisis de salud de 2020 tuvo su impacto en las actividades del Seminario pues se retomaron de manera virtual hasta mediados de año. Nos obstante, este contexto de pandemia nos planteó oportunidades de análisis de sus causas y efectos, así como la posibilidad de plantear nuevas alternativas analíticas de acompañamiento y formas de mayor incidencia en el comportamiento de diversos agentes (estudiantes, tomadores de decisiones, empresarios y sociedad en general).

En este contexto, la Comisión Académica Departamental de Investigación convocó a los miembros del Departamento de Estudios Institucionales y a la comunidad académica en general a presentar ensayos para discutir en alguna de las sesiones con las siguientes temáticas:

1. Introducción: vulnerabilidades crecientes ante las pandemias: Comparación de variantes institucionales en las respuestas políticas a COVID.
2. Ejes centrales de las dinámicas de transformación: Tendencias de re-organización de producción y consumo: Reshoring, digitalización y capitalismo de plataformas. Soluciones colectivas y bienes comunes, más allá del sector salud. Brechas ampliadas de desigualdad en México y América Latina.
3. Reorganización de la Ciencia, Tecnología e Innovación en un contexto de pandemia.
4. Post-COVID19: imaginar escenarios de futuro.

Con estas temáticas, durante la segunda mitad de 2020 se celebraron 7 sesiones. Los documentos presentados están en proceso para elaborar un libro colectivo.

Los resultados del Seminario de años previos se han reflejado en la edición de 4 cuadernillos de trabajo a cargo de la Dra. Élodie Segal, mismos que fueron sometidos al Comité Editorial de la DCSH para su dictamen. Los cuadernos son temáticos y apoyarán en el proceso de enseñanza-aprendizaje sobre temas institucionales.

El Seminario también es un espacio para la vinculación entre los miembros del Departamento y la generación de sinergias con otros miembros de la UAM y externos. Sin duda, el Seminario aún está en proceso de consolidación, tanto en sus actividades de promoción como en su incidencia en otros espacios académicos, políticos y sociales.

En 2019 el Dr. César Vargas, en su calidad de Jefe de Departamento, presentó al Comité Editorial de la DCSH una propuesta para incorporar a los documentos de trabajo (working papers) como una modalidad más de publicación editorial. Esta propuesta fue aprobada en 2020 por el Consejo Divisional y abre una alternativa para difundir el trabajo de las líneas de investigación que se cultivan tanto en el Departamento como en la División.

b) Producción académica

En el 2020, como se aprecia en la Tabla 9, la producción académica global (artículos, libros, capítulos de libro y reseñas de libro) se incrementó en un 28.8% con respecto a 2019. Este incremento estuvo marcado significativamente por el aumento en los artículos periodísticos. Algunos matices son importantes, por ejemplo, los artículos de investigación disminuyeron en 39.5% y los libros publicados en 33.3%, pero los capítulos de libro aumentaron en 420%. Sin considerar la frecuencia máxima de publicaciones, i.e., número de artículos periodísticos, el promedio de productos por profesor(a) es de 4.05, relativamente menor con respecto al año 2019 que fue de 4.4.

Aún hace falta mayor trabajo colaborativo entre los CA que resulten en publicaciones conjuntas, una actividad que es además reconocida por CONACYT y para las evoluciones del SNI y PRODEP.

Tabla 9. Producción académica individual, 2020

Nombre	Artículo			Libro	Capítulo de libro	Reseña de libro	Total publicaciones
	Investigación	Periodístico	Divulgación				
Amaya Ventura Lourdes Amaya	1						1
Calderón Martínez María Guadalupe					2		2
Culebro Moreno Jorge Enrique	3				1		4
Gómez Gallardo Perla		51		2	3		56
Jaso Sánchez Marco Aurelio	3						3
López Sandoval Ignacio Marcelino				1			1
Martínez Reyes Héctor					1		1
Morales Franco Esther					3		3
Moranchel Pocatterra Mariana	1				2	1	4
Quiñones Salcido Aureola	1				2		3
Sandoval Cervantes Daniel	4				1		5
Sampedro Hernández José Luis	1				4		5
Santizo Rodall Claudia Alejandra	1		3				4
Ségal Elodié	2		5		4		11
Téllez González Mario Armando	2			1			3
Trejo Sánchez Karina	2			2	3		7
Vargas Téllez César Octavio			10				10
Vega Godínez Alejandro	2						2
Total	23	51	18	6	26	1	125

Fuente: Elaboración propia con base en los Informes Anuales 2020.

c) Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación

La figura del Cuerpo Académico (CA) sigue siendo la más utilizada para impulsar el trabajo colectivo de investigación en la Unidad y en el Departamento de Estudios Institucionales. A principios de año, la gestión anterior de la Jefatura del Departamento destinó \$50,000 a cada CA y Grupo de Investigación con la finalidad de darle certidumbre a las diversas actividades académicas. En la Tabla 10 se presenta la producción académica sistematizada por CA, es una muestra de las capacidades de investigación del Departamento.

Tabla 10. Producción académica por Cuerpo Académico o Grupo de Investigación, 2020.

Cuerpo Académico	Integrantes	Producción académica						Conferencias		
		Art. Investigación	Art. Divulgación	Libro	Capítulos de libro	Otros	Total	Nacional	Internacional	Total
Análisis Económico, Social y Jurídico de las Instituciones	López Sandoval Ignacio Marcelino	2	15	1	4	0	22	13	0	13
	Ontiveros Jiménez Manuel									
	Netzacuri									
	Segal Méngual Elodie									
	Vargas Téllez César Octavio									
Derecho, Administración e Instituciones	Morales Franco Esther	4	0	1	7	1	13	36	6	42
	Moranchel Pocaterra Mariana									
	Quiñonez Salcido Aureola									
	Téllez González Mario Armando									
Gestión del Conocimiento, Innovación y Desarrollo Social	Calderón Martínez Maria Guadalupe	4	0	0	6	0	10	2	2	4
	Gandlgruber Bruno									
	Jaso Sánchez Marco Aurelio									
	Sampedro Hernández José Luis									
Gestión Pública y Desarrollo Social	Amaya Ventura María de Lourdes	7	3	0	2	0	12	24	0	24
	Culebro Moreno Jorge Enrique									
	Martínez Reyes Hector									
	Santizo Rodall Claudia Alejandra									
	Vega Godínez Alejandro									
Sin CA/Gpo. Inv.	Gómez Gallardo Perla	6	51	4	7	0	68	30	1	31
	Trejo Sánchez Karina									
	Mauricio Tortolero III									
	Daniel Sandoval Cervantes									
	Lorenzo Arellano									

Fuente: Elaboración propia con base en los Informes Anuales 2020.

En el corto o mediano plazo los CA o Grupos de Investigación podrán migrar a Áreas de Investigación, las cuales ya fueron aprobadas por el pleno de Consejo Académico en otoño de 2019 y actualmente cada División está trabajando en los lineamientos que las regirán.

d) Laboratorios

El Departamento cuenta con un Laboratorio y dos Proyectos de Laboratorio aprobados por el Consejo Divisional de la DCSH. Cada uno es un espacio de análisis, investigación y creación de conocimiento entorno a distintas temáticas.

Laboratorio de Análisis Organizacional e Institucional (LAIO)

El Laboratorio de Análisis Organizacional e Institucional es un espacio de análisis y generación de conocimiento en el que interactúan estudiantes y profesores de licenciatura y de posgrado, en torno a problemáticas de las organizaciones públicas, privadas, sociales e internacionales, utilizando herramientas del análisis organizacional e institucional. Actualmente se desarrollan ocho proyectos de investigación en los cuales participan investigadoras(es) externos y alumnas(os) de licenciatura y posgrado. El Dr. Jorge Culebro es el responsable del Laboratorio y participan con diversos proyectos: Dra. Lourdes Amaya, Dra. Claudia Santizo, Dra. Guadalupe Calderón, Dr. Alejandro Vega, Dr. Daniel Sandoval, Dr. Héctor Martínez, Dr. Bruno Gandlgruber, Dr. Marco Jaso y el Dr. José Luis Sampedro.

Los siguientes proyectos se desarrollaron en el marco del Laboratorio en 2020:

1. Primera etapa del Proyecto de Ciencia Básica: “Estudios de la fragmentación institucional en el Diseño, Implementación y Evaluación de los Programas Sociales Habitat y Espacios Públicos (2002-2015)”.
2. En el marco de la convocatoria 2020-1 de Apoyo a Proyectos de Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación en Salud ante contingencia por COVID-19, del CONACYT: “Gestión de crisis. Un enfoque organizacional/institucional. La respuesta del sistema de salud en México ante el brote de COVID-19”.

El Laboratorio ha sido un actor activo en el Seminario en Estudios Multidisciplinarios sobre Migración Internacional (SEMMI), en el Seminario de Análisis Institucional del Posgrado en CSH y se ha vinculado a universidades tanto nacionales como internacionales (INAP, CIECAS, Universidad de Guanajuato, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Yucatán, Universidad de los Andes -Colombia-, Universidad de Kassel -Alemania-, Universidad de Bergen -Noruega-, Universidad Nacional de Villa María -Argentina-.

Proyecto de Laboratorio de Gestión a través del uso de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)

En este proyecto se analizan las transformaciones que surgen en las organizaciones derivadas del avance tecnológico. Problematisa desde una perspectiva multidisciplinar los desafíos que tiene el alumnado de la licenciatura en Administración en el cumplimiento de los derechos humanos relacionados con la integración de las TIC en las organizaciones, se interrelacionan la gestión de archivos, los mecanismos de protección de datos, el compromiso con la transparencia y la rendición de cuentas, por mencionar algunas.

Este proyecto de laboratorio vincula la docencia e investigación a partir de la integración tecnológica en proyectos transversales, como la innovación educativa, las nuevas formas de organización del trabajo, el desarrollo de habilidades en la toma de decisiones, el desarrollo de soluciones de gestión con base tecnológica (big data, open data, entre otras). Al mismo tiempo, incorpora al alumnado para participar en el desarrollo de proyectos de investigación interdisciplinarios que abordan las problemáticas institucionales y organizacionales propias de la sociedad del conocimiento.

La línea de trabajo de innovación educativa ha permitido promover la actualización en el uso de tecnologías educativas en la formación universitaria, por ejemplo, la implementación de los simuladores de gestión con la participación de colegas de las otras Unidades de la UAM. También destaca la realización de eventos especializados de TIC en la formación universitaria, de los cuales surgieron libros colectivos y la creación de la Red de Innovación Educativa y Apropiación Tecnológica (RED INEDAT). En febrero de 2020 se firmó el convenio de colaboración con Company Game, desarrollador de simuladores de negocios con quienes se ha impulsado la integración de esta herramienta didáctica para fortalecer la formación en administración.

La responsable de este proyecto es la Dra. Esther Morales y participan activamente la Dra. Aureola Quiñonez y la Dra. Mariana Moranchel.

Proyecto del Laboratorio de Asesoría Jurídica

Desde marzo de 2020 opera el Proyecto del Laboratorio de Asesoría Jurídica, coordinado por el Dr. Mauricio Tortolero y con apoyo de la Mtra. Mildreeth Romero Enríquez, ayudante de posgrado. En este proyecto participan 16 alumnas(os) de la licenciatura en Derecho para poner en práctica sus conocimientos a través del seguimiento y asesoría de casos y problemas reales. Al mismo tiempo, el Proyecto ofrece un servicio a la comunidad, en especial a la población de escasos recursos que reside o trabaja en el área de influencia de la Unidad.

e) Investigación y financiamiento externo

Uno de los problemas al que se enfrentan los profesores-investigadores de la UAM es la insuficiencia de recursos tanto internos como externos para el desarrollo de proyectos de investigación. En algunos casos, el acceso a recursos externos por concurso es una alternativa y/o complemento de financiamiento. Con base en la información proporcionada por la oficina de vinculación (Tabla 11), en 2020 estuvieron activos 7 proyectos financiados con fondos externos, de los cuales 2 fueron financiados por PRODEP-SEP, 4 por CONACYT y 1 por STC-Metro.

Parece necesaria una discusión para diseñar e implementar mecanismos de acceso al financiamiento interno y externo. Si bien hubo convocatorias de la DCSH y de la Rectoría de Unidad para apoyar distintas actividades, entre ellas algunas relacionadas con la investigación, es necesaria una integración de esfuerzos con objetivos claros sobre el tipo de proyectos de investigación que se pretenden fomentar desde la Universidad. El desarrollo de las posibles Áreas de Investigación en la Unidad Cuajimalpa podría dar pauta para pensar de manera integral tanto en los temas de investigación como en los mecanismos de financiamiento interno.

Tabla 11. Proyectos con financiamiento externo vigentes en 2020

Responsable	Patrocinador	Título de proyecto	Vigencia	Monto total asignado	CVE. ORG. PROG.
Marco Aurelio Jaso Sánchez	PRODEP-SEP	Apoyo a profesores con perfil deseable	12/10/2020 a 11/10/2021	30,000.00	43410707
Daniel Sandoval Cervantes	CONACYT	Etapa 1: Naturaleza, Regulación y Desarrollo Dependiente en México: La reforma energética como ejemplo del derecho en países dependientes	16/07/2018 a 18/06/2020	412,600.00	43410648
Jorge Enrique Culebro Moreno	CONACYT	Etapa 1. Fragmentación institucional en el diseño, implementación y evaluación de los programas sociales: hábitat y espacios públicos (2002 - 2015).	06/09/2019 a 20/11/2020	342,733.00	43410661
Aureola Quiñonez Salcido	PRODEP-SEP	Apoyo a profesores con perfil deseable	14/08/2019 a 13/08/2020	40,000.00	43410688
César Octavio Vargas Téllez	STC Metro	Cursos Técnico y administrativos para el personal adscrito a las diferentes áreas del STC	15/08/2019 a 31/08/2020	504,550.50	43410690
Jorge Enrique Culebro Moreno	CONACYT	Gestión de crisis. un enfoque organizacional / institucional. la respuesta del sistema de salud en México ante el brote del covid 19.	10/06/2020 a 30/11/2020	115,500.00	43410692
Daniel Sandoval Cervantes	CONACYT	Etapa 2: Naturaleza, Regulación y Desarrollo Dependiente en México: La reforma energética como ejemplo del derecho en países dependientes	19/06/2020 a 18/06/2021	536,200.00	43410649

Fuente. Coordinación de Vinculación UAM-C.

IV. Difusión y preservación de la cultura

La tercera función sustantiva de la Universidad es la difusión y movilización del conocimiento creado en su seno. Esta misión se ha traducido en muchos casos en la presentación de resultados de investigación en congresos, seminarios, etc., tanto nacionales como internacionales, en talleres para la formación integral del alumnado, en foros de discusión, entre otros. Pero la difusión y la movilización del conocimiento va más de ellas de estas fronteras, es una actividad que toma muchos matices y sobre la cual hay retos importantes que abordar.

Los resultados de investigación fueron presentados en 114 eventos académicos, mostrando un incremento del 35.7% con respecto a los eventos presentados en el año 2019. Del total de eventos en 2020, el 19.3% fueron conferencias y talleres (Tabla 12).

Tabla 12. Participación en eventos, conferencias y talleres, 2020

Nombre	Participación en eventos		Conferencias y talleres		Total
	Nacional	Internacional	Nacional	Internacional	
Amaya Ventura Lourdes Amaya	2		2		4
Arellano Paredes Lorenzo	2				2
Culebro Moreno Jorge Enrique	3				3
Gandlgruber Bruno	2	2			4
Gómez Gallardo Perla	11		5		16
López Sandoval Ignacio Marcelino	12				12
Martínez Reyes Héctor	1				1
Morales Franco Esther	10	1	5	1	17
Moranchel Pocaterra Mariana	12	4			16
Quiñones Salcido Aureola	6		3		9
Sandoval Cervantes Daniel	3				3
Santizo Rodall Claudia Alejandra	6		3		9
Trejo Sánchez Karina	8	1	1		10
Vargas Téllez César Octavio	1				1
Vega Godínez Alejandro	5		2		7
Total	84	8	21	1	114

Fuente: Elaboración propia con base en los Informes Anuales 2020.

Falta aún fortalecer la presencia a nivel internacional, pues solo el 8% fueron eventos internacionales. Esta reducción, con respecto a 2019, se explica en buena medida por la pandemia de 2020 y la cancelación de eventos presenciales.

V. Gestión de recursos financieros

a) Participación colegiada y presupuesto

La gestión de los recursos del Departamento recae tanto en la Jefatura como en la Comisión Académica Departamental de Presupuesto, creada desde 2016 para apoyar en las decisiones descentralizadas del gasto departamental y darle relativamente más autonomía a los CA y Grupos de Investigación. Esta Comisión actualmente la integramos seis profesoras(es). Esta Comisión trabajó sobre las partidas a financiar en 2020, con las cuales se hicieron dos consultas a toda la planta académica del Departamento a lo largo del año. Todas(os) las(os) profesoras(es) con contrato indeterminado que realizaron alguna solicitud obtuvieron recursos financieros, la mayoría recibió financiamiento para la partida solicitada. Aún falta trabajar en los criterios específicos para asignar los recursos manteniendo el equilibrio entre equidad e impacto académico; de esta manera se podrá institucionalizar aún más la asignación de recursos entre los CA y Grupos de Investigación del Departamento y entre sus miembros.

b) Egresos del Departamento de Estudios Institucionales

Con cifras preliminares al cierre de 2020, en la Tabla 13 se muestra un ejercicio del 98.3 por ciento del presupuesto asignado al Departamento. El eje de gasto principal fue la investigación, con un 38.8% del presupuesto ejercido. En este eje se apoyó principalmente la coedición, la adquisición de software y el pago de servicios profesionales. El segundo eje financiado fue el gasto operativo del departamento, con el 28.3 por ciento, particularmente para la renovación de equipo de cómputo y mobiliario e insumos para impresión. El siguiente eje financiado fue la difusión de la cultura, con el 15.8 por ciento, específicamente para asistencia a eventos internacionales, aunque debido a la pandemia la mayoría de los congresos fueron cancelados y con ello los vuelos ya adquiridos. El cuarto eje financiado fue para apoyar actividades de docencia, con el 5.1 por ciento; debido a la pandemia y comparado con los años previos se ejercieron pocos recursos para este eje.

Tabla 13. Ejercicio del Presupuesto 2020, Departamento de Estudios Institucionales

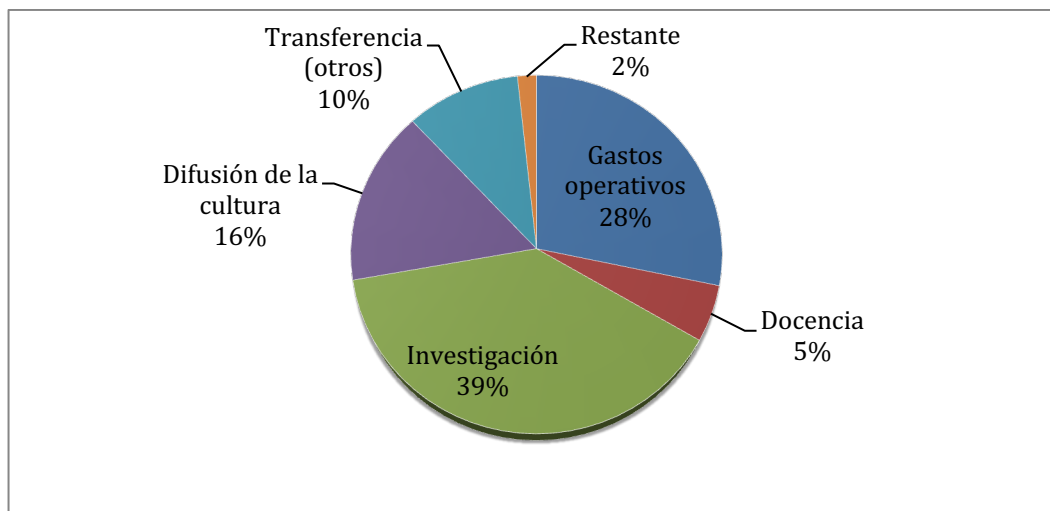
Eje	Clave subpartida	Subpartida	Ejercido	Total por eje	Porcentaje
Gastos operativos	2110101	Papelería y artículos de oficina	\$5,076.0	\$248,925.9	28.3%
	2140101	Materiales y útiles para el procesamiento en equipos y bienes informáticos	\$15,913.0		
	2120101	Materiales y útiles de impresión, reproducción y encuadernación	\$42,665.0		
	2910101	Herramientas menores	\$1,200.0		
	2930101	Refacciones y accesorios menores de mobiliario, equipo de administración, educacional y recreativo	\$30,014.0		
	2940101	Refacciones y accesorios para equipo de cómputo	\$8,746.0		
	1330101	Tiempo extraordinario	\$22,585.0		
	5150101	Equipo de cómputo	\$108,816.9		
	5110101	Mobiliario	\$13,910.0		
Docencia	3310101	Servicios profesionales personas físicas	\$44,822.0	\$44,822.0	5.1%
Apoyo a investigación	3310101	Servicios profesionales personas físicas	\$72,703.0	\$341,223.0	38.8%
	2150201	Material para información en actividades de investigación científica y tecnológica	\$7,000.0		
	2150208	Software no especializado	\$47,850.0		
	3360101	Servicios Profesionales Personas Físicas (traducciones)	\$7,704.0		
	3360401	Impresión y elaboración de material informativo derivado de la operación y administración	\$159,110.0		
	3360490	Ediciones, impresiones y publicaciones	\$33,198.0		
	3790103	Gastos de alimentación y hospedaje para alumnos e invitados	\$5,040.0		
	3790102	Gastos de transportación para alumnos e invitados	\$7,574.0		
	2210401	Productos alimenticios para el personal en las instalaciones	\$1,044.0		
Difusión de la cultura	3830101	Colaboración para Eventos	\$39,794.0	\$138,791.0	15.8%
	3710601	Pasajes aéreos Internacionales	\$98,997.0		
Transferencias (Otros)		Recorte presupuestal 2020	\$70,000.0	\$91,017.5	10.3%
		Mobiliario para bodega compartida DCSH	\$10,000.0		
		Pago de Honorarios Asimilables (Taller de Rúbricas)	\$2,500.0		
		Pago de honorarios desde la DCSH (Revisión de formatos UEA-Adecuación Lic. en Administración)	\$8,517.5		
Restante			\$15,220.6	\$15,220.6	1.7%
Total			\$880,000		100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos del SIIUAM.

El siguiente eje fue de transferencias para distintos propósitos, absorbiendo el 10.3 por ciento de los recursos. En el 2020 se suscitó un evento poco común en la Universidad, en el contexto de la pandemia las Unidades, Divisiones y Departamentos tuvieron un recorte presupuestal. El recorte para el Departamento fue de 70 mil pesos, 7.9% del presupuesto total. También se hicieron transferencias para la compra de mobiliario para la bodega compartida de la DCSH, así como para pagos de honorarios para el taller de rúbricas realizado en mayo y para la revisión de formato de las UEA de la adecuación de la licenciatura en Administración.

Del restante 1.7 por ciento del presupuesto, es probable que a principios de 2021 aún haya cargos menores por los ajustes a los precios de algunos equipos. De este mismo restante, se reservaron 10 mil pesos para pagos de honorarios de un servicio prestado por un externo en 2019, pero éste no entregó la factura correspondiente, por lo tanto, este recurso no se ejerció.

Gráfica 3. Distribución porcentual del gasto ejercido por eje, 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos del SIIUAM.

En la Tabla 14 se muestra un ejercicio que ilustra la distribución porcentual de los recursos ejercidos por CA o Grupo de Investigación. Estos recursos excluyen a las “Transferencias

(Otros)”, el “Restante” y los “Gastos Operativos” del Departamento de la Tabla 12. Se muestra una distribución heterogénea, no sólo por el número de integrantes sino también porque hay colegas que tienen financiamiento externo para la investigación y solicitan solo algún complemento, otras(os) colegas no solicitaron recursos debido a que se encuentran de licencia, de sabático o porque no requirieron nada en el año.

Tabla 14. Presupuesto ejercido por Cuerpos Académicos y/o Grupos de Investigación, 2020

Cuerpo Académico/Gpo. de Investigación		Monto ejercido	
Nombre	Número de integrantes	Monto	Porcentaje
Análisis Económico, Social y Jurídico de las Instituciones	4	\$45,884.4	7.7%
Gestión del Conocimiento, Innovación y Desarrollo Social	4	\$60,189.9	10.1%
Derecho, Administración e Instituciones	4	\$125,033.3	21.1%
Gestión Pública y Desarrollo Social	5	\$176,098.8	29.7%
Sin CA/Gpo. de Investigación	5	\$186,307.7	31.4%
Total	22	\$593,514.1	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos del SIUAM.

VI. Reflexiones finales

El balance del ejercicio del gasto es, en general, positivo. Se apoyaron distintas actividades de docencia, investigación y difusión de la cultura que fortalecen las líneas de investigación y la vida académica del Departamento. Sin embargo, existen retos importantes para el corto y mediano plazo:

- a) Fomentar una mayor participación colectiva de los CA y Grupos de Investigación cuyos resultados se reflejen en artículos de investigación publicados en revistas indizadas internacionalmente y en una mayor incidencia en distintos agentes.

- b) Buscar mecanismos de incidencia y de mayor difusión de los resultados de investigación, así como de los conocimientos y saberes hacia públicos más amplios. Los *documento de trabajo* y el Proyecto de Laboratorio de Asesoría Jurídica caminan en ese sentido.
- c) Consolidar el Seminario de Investigación Departamental. El Seminario tiene potencial para ser un referente sobre los estudios institucionales tanto a nivel nacional como internacional.
- d) Fortalecer la participación en el Posgrado en CSH. Las LTP dan una oportunidad de mayor participación en el posgrado impartiendo cursos y asesorando tesis e ICR. No obstante, se deben buscar mecanismos conjuntos para que las tesis e ICR actuales puedan concluirse en tiempo y forma.
- e) Concluir con la adecuación de la licenciatura en Administración. Después de varios años de trabajo se debe concretar este ejercicio para dotar de conocimiento y capacidades suficientes al alumnado. La licenciatura en Derecho también inició esta actividad.
- f) En cuanto las condiciones lo permitan, se deberá reactivar la Semana de Administración y Derecho pues es un espacio anual en el que interactúan el alumnado y las(os) profesoras(es) alrededor de temas tanto académicos como culturales que enriquecen los saberes y prácticas profesionales del alumnado.
- g) Gestionar más plazas para la licenciatura en Derecho. No obstante el avance logrado en 2020, aún es necesario contar con más plazas para seguir fortaleciendo la docencia y para generar grupos de investigación en el campo jurídico. La atomización actual no permite formar CA o Grupos de Investigación en este campo. También será importante gestionar al menos una plaza más para Administración para cubrir UEA que generalmente se convocan por evaluación curricular y para fortalecer la investigación de los Cuerpos Académicos.