

HOJA RESUMEN

Título: Memoria urbana: espacialización de las experiencias, las materialidades y las narrativas

Responsables:

- Dra. Akuavi Adonon Viveros, Departamento de Ciencias Sociales
- Dr. Mario Barbosa Cruz, Departamento de Humanidades

Participantes:

Proyecto con participación interdepartamental: Departamento de Ciencias Sociales y Taller de Análisis Sociocultural (TASC) del Departamento de Humanidades.

Personal académico:

- Dra. Akuavi Adonon Viveros, Departamento de Ciencias Sociales
- Mtra. Elizabeth Balladares Gómez, Departamento de Humanidades
- Dr. Mario Barbosa Cruz, Departamento de Humanidades
- Mtra. Sylvia Sosa Fuentes, Departamento de Humanidades

Proyecto *Historias Metropolitanas*

- Mtra. Ámbar Espinosa de los Monteros Aguilera
- Mtro. Ehecatl Omaña Mendoza

Hipótesis o pregunta de investigación: ¿Qué nos permite comprender el concepto de memoria urbana de la ciudad y de la memoria?

Objetivo: Comprender los procesos de la memoria propiamente urbanos y diferenciarlos de otras perspectivas de la memoria que circulan en distintos campos sociales además del académico, como las organizaciones de la sociedad civil, los movimientos sociales, las instituciones del Estado, entre otros. Y explorar la memoria tomando en cuenta sus dimensiones: narrativa, de espacialización y como experiencia.

Duración: 4 años

PROTOCOLO

Título del proyecto:

Memoria urbana: espacialización de las experiencias, las materialidades y las narrativas

Resumen:

La memoria como dimensión social y como problema de investigación ha dado cuenta de una multiplicidad de orientaciones, en este sentido, aquella memoria situada, derivada del contexto urbano en particular, nos permite explorar lo que se puede considerar otra de sus orientaciones. Este proyecto pretende indagar sobre la singularidad de la memoria urbana a través de tres problemas generales: la dimensión epistemológica de la memoria urbana; la construcción del territorio a través de las experiencias de los sujetos sociales y sus narrativas y, finalmente, la dimensión material de la memoria, los soportes de la memoria.

Responsables:

Akuavi Adonon Viveros, Departamento de Ciencias Sociales

Mario Barbosa Cruz, Departamento de Humanidades

Participantes:

Akuavi Adonon, Elizabeth Balladares, Mario Barbosa, Ámbar Espinosa, Ehecatl Omaña y Sylvia Sosa

Planteamiento del problema:

...para muchos fines es conveniente pensar en los términos de un espacio-tiempo en lugar de tratar tiempo y espacio separadamente.

Anthony Giddens, *La constitución de la sociedad*

La memoria se ha convertido, sin duda alguna, en un tema central de discusión en las últimas décadas tanto fuera como dentro de la academia. En esa medida, es relativamente sencillo constatar la presencia e influencia de lo que se conoce como el *boom* de la memoria o el “giro memorialista” (Huyssen, 2002) que, en resumidas cuentas, hace referencia a la relativamente reciente obsesión de las sociedades modernas por revisar los asuntos del pasado y mantenerlos presentes en la conciencia práctica y discursiva de los sujetos contrario a la

tendencia del proyecto modernizador que había privilegiado sistemáticamente el futuro, el avance, la novedad y el progreso. Así se inauguró esta *pulsión memorialista* a partir de la segunda mitad del siglo XX, con una gran diversidad de intencionalidades políticas: mantener viva la indignación por los grandes genocidios del siglo XX, reunificar al mundo después de la Guerra Fría o denunciar los crímenes de las dictaduras militares en América Latina, por mencionar solo algunos ejemplos paradigmáticos.

Ante esta presencia normalizada de la memoria en la vida social que ha sido apuntalada por los medios de comunicación, las industrias culturales, el Estado, la sociedad civil y la academia y que tiene un sin fin de expresiones ya no sólo políticas sino también culturales, ideológicas, epistemológicas, etc., nosotros, como grupo de investigación, dirigimos la atención a un ámbito de estudio en concreto que tiene que ver con los vínculos entre *memoria* y *ciudad*. Y lo hacemos con la expectativa de postular una dinámica de trabajo académico bajo el concepto de “memoria urbana” que aspira a profundizar en los procesos de la memoria propiamente urbanos y a diferenciarlos de otras adjetivaciones de la memoria (como la de “memoria política”) que también circulan con fuerza en distintos campos sociales además del académico, como las organizaciones de la sociedad civil, los movimientos sociales, las instituciones del Estado, entre otros.

Nos referimos, entonces, a la memoria urbana como un punto de observación útil para contribuir a la comprensión de algunas dimensiones contemporáneas de lo urbano en dos niveles interrelacionados: de un lado la imposición histórica de un proyecto moderno de ciudad (ordenado, salubre, limpio) en manos de urbanistas, planeadores urbanos, élites económicas, corporaciones inmobiliarias transnacionales y Estado. Y del otro, las distintas experiencias, formas de apropiación, y resistencias locales, regionales y globales de los sujetos sociales frente a esos ordenamientos: vivienda de autoconstrucción, congelamiento de renta, reconocimiento de derechos e identidades, defensa de territorios y recursos naturales, etcétera. Pensar la memoria en las ciudades tiene que ver sobre todo con este segundo nivel de observación que apunta a la construcción desde abajo y multisituada de la historia de la ciudad y que conecta con un régimen de historicidad *presentista*, en el que la organización del pasado y futuro se construye permanentemente desde el presente (Mudrovic, 2013), y en donde los sujetos sociales que habitan en los espacios urbanos se hacen cargo de construir, organizar y defender las percepciones que tienen de sí mismos. Eso se manifiesta como una especie de explosión de las memorias que evidencian diferentes formas de organización del tiempo, de las identidades y de las experiencias urbanas (Candau, 2008).

Cabe aclarar que, al hablar de memoria urbana, nos referimos específicamente a aquella memoria sobre la ciudad que se expresa de forma narrativa, que dibuja lugares, moldea personajes, situaciones y tramas concretas en las que es posible descubrir un sin fin

de versiones sobre la ciudad (materializadas o no). Asumimos, pues, que la ciudad “existe” porque siempre es posible encontrar nuevas formas de contarla, de cargarla de significados y representaciones. Y es que, como decía Paul Ricoeur, los sujetos sociales (o los habitantes de una ciudad, como en este caso) se relacionan su propia temporalidad a partir de ese tipo de “mediación narrativa” que, al relatar el tiempo, les permite entender cuál es su lugar y cómo actuar en él (citado por Diez, 2018). Por esa razón la memoria urbana a la que nos referimos es también, y sobretodo, un conjunto de memorias narrativas sobre la Ciudad de México y su zona metropolitana.

En torno a esa multiplicación de las memorias narrativas en la ciudad es que, como equipo, hemos venido trabajando desde hace seis años. Fundamentalmente en dos direcciones diferentes que, a su vez, responden a dos de las funciones sustantivas de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Cuajimalpa (difusión de la cultura e investigación). Por un lado, desde 2015 a partir del proyecto de vinculación llamado *Historias Metropolitanas*, impulsado por el Taller de Análisis Sociocultural (TASC) del Departamento de Humanidades, hemos acompañado la construcción de relatos escritos elaborados por una variedad de habitantes de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), con la finalidad de compilarlos en un par de colecciones editoriales que anualmente se distribuyen gratuitamente en bibliotecas públicas, universitarias y comunitarias, así como también mediante recursos electrónicos de libre acceso.¹

Del otro lado, desde 2018, hemos confluído en torno al Seminario “Historia local y memoria colectiva de los pueblos urbanos” en el marco del posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM Cuajimalpa. Espacio en el que mantenemos discusiones académicas sobre los cruces analíticos entre memoria, historia, identidad, espacio urbano, prácticas narrativas, entre otros, que nos han permitido sistematizar la experiencia del proyecto de vinculación arriba mencionado, discutir proyectos de investigación de los alumnos del posgrado y proyectar una línea de investigación en torno al estudio de la memoria urbana.

Finalmente, el proyecto se articula en relación con tres dimensiones:

1. Epistemología de la memoria urbana: la construcción de la memoria como problema de las ciencias sociales y las humanidades, así como una forma de conocimiento en sí misma.
2. Experiencias y narrativas sobre el territorio: el papel del espacio construido en las formas de vida de los habitantes de la ciudad, en sus representaciones sobre el pasado y sus problemáticas actuales. Se trata de poner énfasis sobre las relaciones entre las experiencias urbanas y las narrativas y discursos que surgen de éstas, entre ellos, el papel

¹ Los detalles del proyecto, así como los libros derivados del mismo pueden consultarse en: <http://dcsh.cua.uam.mx/historias-metropolitanas/>

de los discursos académicos y jurídicos que abrevan de esas narrativas, así como contribuyen a estabilizarlas, a legitimarlas.

3. Experiencias sobre el pasado y soportes de la memoria: las diferentes manifestaciones de la vida en el pasado de la ciudad y los soportes que dan muestra de ésta. Entender las huellas del pasado en sus diferentes manifestaciones: testimonios, imágenes, lugares de la memoria, objetos, tradiciones, etcétera.

Epistemología de la memoria urbana

El proyecto busca acercarse al concepto de memoria urbana, a partir de la articulación de miradas disciplinarias que, desde nuestra perspectiva, han fragmentado el conocimiento de la dimensión temporal y el conocimiento de la dimensión espacial, dejando en segundo plano la construcción analítica social que fundamenta dichas dimensiones. Hablar de memoria urbana sugiere entonces, conjuntar la espacialidad, la temporalidad y la materialidad en la experiencia social de la ciudad. En esta discusión, nos interesa pensar el problema epistemológico, es decir, el problema del conocimiento de la memoria urbana de dos formas:

- a) ¿Cómo es que las Ciencias Sociales y las Humanidades conocen la memoria urbana?
- b) ¿Cómo la memoria urbana se constituye como una forma de conocimiento en la vida cotidiana?

En este marco de discusión, uno de los problemas de las ciencias sociales y las humanidades es la singularidad de su relación con los sujetos, construcciones de sus observaciones, aquello que Anthony Giddens llama el problema de la doble hermenéutica, es decir, estas disciplinas interpretan aquello que ya está siendo interpretado, una especie de interpretación de segundo orden. La doble hermenéutica supone dos ideas, por un lado, que aquellos que son observados están interpretando (conociendo) el mundo mientras lo viven y, por el otro lado, que aquellos que observan a los que viven el mundo, están interpretando (conociendo) la forma en que eso ocurre. Así la doble hermenéutica define un problema epistemológico de las ciencias sociales y las humanidades.

La memoria urbana, con las dimensiones temporal, espacial y material que implica, es una práctica de la vida cotidiana, también es una forma de relación política como ya hemos mencionado, pero también es la forma en que la disciplina histórica ha puesto en la mesa otra forma de relación con la temporalidad. Sin embargo, este replanteamiento histórico no deviene de la lógica interna de la disciplina, sino de su relación de doble hermenéutica con el mundo. He aquí, el punto de conexión de la doble hermenéutica:

[...] 1) Todo esquema teórico generalizado de las ciencias naturales[,] sociales [o las humanidades] es en cierto sentido una forma de vida en sí mismo, cuyos conceptos

tienen que ser dominados, como un modo de actividad práctica, generando tipos específicos de descripciones. [...] 2) [Las ciencias sociales y las humanidades] no obstante, se ocupa[n] de un universo que ya está constituido dentro de marcos de significado por los actores sociales mismos, y los interpreta[n] dentro de sus propios esquemas teóricos, mediando el lenguaje corriente y el técnico. Esta doble hermenéutica es de una considerable complejidad, puesto que su conexión no es meramente unívoca [...]; hay un continuo «deslizamiento» de los conceptos contruidos en [ciencias sociales y humanidades], mediante el cual se apropian de ellos los individuos para el análisis de cuya conducta fueron originalmente acuñados, y por consiguiente tienden a convertirse en rasgos integrales *de* esa conducta (modificando potencialmente, de este modo, su empleo original dentro del vocabulario técnico de la ciencia social y las humanidades). (Giddens, 1993: 165-166)

La relación que aquí describe Giddens, sólo supone la ‘apropiación’ de las nociones construidas en las ciencias sociales y las humanidades por los agentes sociales para los cuales fueron creadas, pero no considera el movimiento inverso, cuando las nociones para explicar lo social están ahí en lo social, son tomadas de lo social. El caso de la memoria es justamente éste. Esta crítica a la postura de Giddens se fundamenta en la trayectoria misma del grupo de investigación que aquí colabora y que se ha constituido, en primer lugar, en su relación con el proyecto de *Historias Metropolitanas*. En este sentido, Giddens precisa:

La recuperación comprensiva de un pasado perdido no se puede desgajar cómodamente —ni es conveniente hacerlo— del esclarecimiento comprensivo de diferencias culturales dispersas «lateralmente» sobre la faz de la tierra. Semejante análisis, en efecto, demanda coordinar lo temporal y lo espacial bajo entreveradas y sutiles luces. (Giddens, 1984: 378)

Las disciplinas desde las que consideramos esta discusión no pueden negar su propio lugar hermenéutico, uno que depende de quiénes participamos de este proyecto, así el diálogo, las preguntas, las indagaciones están pensándose desde la: historia, la sociología, la antropología, la archivística, la conservación y el derecho.

Experiencias y narrativas en la construcción del territorio

La historia de la Ciudad de México y del Distrito Federal se ha construido a partir de una mirada concentrada en centros, áreas, rumbos o lugares dominantes. Tanto la historia como diferentes expresiones de la memoria han privilegiado algunos espacios: el actual centro histórico, pueblos como Coyoacán o Xochimilco, lugares de interés como la Basílica de Guadalupe, áreas comerciales o de interés cultural de colonias como la Roma o la Condesa, entre otros, han acaparado particular atención. Podríamos hablar de un régimen de

historicidad que había prevalecido y que había merecido una mayor atención académica. La ciudad había sido objeto de reflexión memorística a partir de referentes generales de una historia “heroica” de la ciudad capital de un importante virreinato y de la reivindicación de un pasado indígena.

Sin duda, este interés se ha modificado a partir de las preocupaciones y las acciones de diversos sujetos sociales. De una parte, la historia y las ciencias sociales han volteado a mirar a otros sujetos y procesos sociales. Este cambio del objeto de interés también tiene un reflejo en los territorios considerados a la hora de pensar una historia construida en la academia desde miradas interdisciplinarias o de acudir a la memoria para pensar en problemas como la urbanización, la segregación social, la identidad de los habitantes de una zona específica de la ciudad.

Además de los productos académicos de la historia urbana, la antropología social, la sociología, los estudios demográficos, entre otros, las organizaciones sociales o las mismas comunidades se han interesado por participar en la reconstrucción histórica local desde hace varias décadas, a partir de los esfuerzos individuales de cronistas, de individuos o colectivos a veces vinculados con procesos de organización. En los últimos tiempos, hasta la reforma política de la Ciudad de México y la promulgación de la Constitución Política en 2017 y de leyes secundarias, han acompañado y favorecido esa reconstrucción histórica como parte del “patrimonio cultural urbano”.

Estos procesos y los crecientes diálogos y encuentros entre los intereses comunes de la academia y de los(as) habitantes y organizaciones han llevado a generar otros tipos de análisis y también narrativas diversas en torno al pasado de estos territorios, tanto ubicados en los llamados centros, como en las periferias. De esta manera, unos y otros han ampliado y descentrado paulatinamente los marcos de análisis y han reflexionado sobre los procesos complejos de centros y periferias, sobre el territorio como un concepto fundamental para entender las experiencias de los sujetos y las desigualdades socioespaciales. Se ha dejado de pensar al espacio urbano y al territorio como meros escenarios. En la actualidad, estas reflexiones toman como objeto de estudio temas como la segregación social, las tensiones entre diversos tipos de urbanización, la necesidad de entender lo urbano y lo rural como un conjunto y, de esta manera, comprender las experiencias, las formas de vida y los procesos de un buen número de habitantes de la ciudad en zonas consideradas “periféricas”.

Tanto en las narrativas de los(as) habitantes como en los trabajos académicos aparecen problemas relacionados con la propiedad de la tierra, los orígenes y la historia de pueblos originarios, las relaciones entre habitantes originarios y avecindados, la concepción de distintos tipos de urbanización (el pueblo, el barrio, la colonia o la unidad habitacional), los procesos de urbanización, el acceso a servicios públicos y urbanos, las nuevas ruralidades, el reconocimiento de derechos colectivos e identidades, la defensa del territorio o los

conflictos por el uso de recursos naturales, entre otros. Estos asuntos han sido y son de interés de las comunidades porque tienen que ver con sus propias identidades y con la exigencia de reconocimiento y el otorgamiento de derechos.

En su interés por analizar estas narrativas sobre la ciudad, un eje importante de este proyecto tiene que ver con los procesos de construcción de estas memorias e historias, los sujetos sociales que participan en dichos procesos, sus énfasis y contenidos sobre el territorio. Nos interesa reflexionar sobre quiénes construyen estas narrativas (hombres, mujeres, colectivos, instituciones, leyes) sobre las experiencias de estos sujetos en la ciudad o los territorios que habitan, sobre el lugar de enunciación (en el sentido de Michel de Certeau), así como sobre los contenidos y su relación con otro tipo de procesos y problemas urbanos. En otras palabras, buscamos categorizar las formas en las que diversos actores urbanos (situados en distintos lugares materiales y simbólicos), acuden a la memoria para significar o legitimar sus experiencias de la ciudad y construir sentidos específicos de territorio. Tomando en consideración las relaciones de poder que esas significaciones resguardan (desde quienes gozan del pleno reconocimiento de sus representaciones del pasado, hasta quienes no).

En síntesis, en este eje de investigación se propone reflexionar sobre la construcción social del territorio a partir del análisis de las experiencias y las narrativas que los sujetos sociales construyen sobre sus problemas, sus trayectorias personales o colectivas, sus inquietudes, sus tradiciones o sus formas de vivir la ciudad. Asimismo, nos interesa contribuir a la discusión de categorías analíticas que permitan entender la especificidad de las memorias urbanas y de la complejidad de las diversas formas de habitar un territorio.

Experiencias del pasado y soportes de la memoria

Si bien existen múltiples investigaciones que buscan definir y abordar los significados de la memoria, hay un “relativo consenso entre los investigadores en admitir que la misma es una construcción social, permanentemente redefinida en el marco de una relación dialógica con el Otro” (Candau, 2008: 9) Esto ha planteado preguntas sobre los qué, para qué y las maneras en la que los sujetos y colectividades recuerdan, pues al ser una construcción desde el presente, la memoria no se refiere a un pasado conservado en su totalidad.

La historia y la memoria se encuentran en una relación de reciprocidad, pues los relatos producidos por ambas se alimentan frecuentemente. La historia como disciplina tiene entre una de sus fuentes, la memoria de quienes narraron un suceso del pasado (a menudo, contar con la memoria traducida en testimonios escritos u orales es contar con una fuente privilegiada en el conocimiento del pasado), al mismo tiempo que quienes construyen la memoria en el presente, retoman los relatos producidos desde la historia, ya sea como

referentes y marcos de delimitación del pasado, para nutrir estos relatos con elementos que poseen los memoriosos o para contradecir y cuestionar la escritura del pasado hecha por los profesionales en la disciplina.

Quienes acuden a la memoria para conocer y referir lo acontecido, eligen qué recordar y qué olvidar. En todo caso, en el proceso de construcción de la memoria hay un posicionamiento por parte de los agentes sobre el pasado. Las narrativas de las experiencias desde la memoria permiten nutrir discursos identitarios y pueden ser una vía de apropiación y legitimación del territorio por lo que acudir a la memoria se convierte en “una búsqueda de porqués en la trama del pasado para poder armar el presente y proyectarse al futuro” (Silva y Antokoletz, 2010).

Para llegar a la memoria que se transforma en oralidad y escritura, existen diferentes vías: acudiendo al recuerdo personal y de los otros, a las huellas dejadas por el tiempo o realizando una nueva lectura de la historia ya escrita. Esta materialización de la memoria, en sus múltiples soportes, nos permite entender cómo se vive y se entiende el entorno, así como las tensiones o relaciones de los diferentes actores que intervienen en la elaboración de las visiones del pasado.

Nos interesa reconocer los distintos medios en los que se materializa la memoria: contenida en la palabra hablada, en la palabra escrita; así como la que es revelada en imágenes, en objetos o en las formas de explicar y andar el presente. Queremos reflexionar sobre los distintos soportes de la memoria con los que contamos, a partir del análisis de los contenidos y significados de estos soportes, a través de la identificación de las múltiples formas en las que se expresan estos soportes del pasado, es decir, en sus distintas formas: archivos, imágenes, objetos, lugares, corporalidades, fiestas, alimentos o tradiciones.

En este sentido, una de las propuestas de trabajo de este proyecto está dirigida a los archivos familiares, cuyos soportes materiales son una fuente preciada para la elaboración de los relatos del pasado. Esta materialidad se refiere a testimonios sociales y culturales de las generaciones que habitaron un territorio, de sus conexiones, producciones y actividades. Este tipo de acervos está conformado por documentos, fotografías, diarios, grabaciones... sean cuales sean sus fechas, su forma y soporte material en el que se haya registrado información. Son conservados por sus creadores o por sus sucesores para sus propias necesidades. Es importante reconocer que estos acervos son parte del patrimonio familiar; por lo tanto, deben ser los mismos integrantes quienes se encarguen de esta herencia documental.

Por ende, este proyecto pretende acompañar a los diversos sujetos a conservar y custodiar sus archivos familiares. Desde las herramientas de la clasificación documental proporcionadas por la archivística buscaremos fomentar la cooperación entre los sujetos y el proyecto para mostrar una adecuada conservación de sus patrimonios documentales. Con

este fin, se debe hacer hincapié en que el objetivo de este proyecto no es apropiarnos de sus acervos, sino que los participantes vean en ellos un apoyo para la elaboración de sus relatos del pasado y por lo tanto, de sus memorias. Además de concebir la importancia de cuidar su patrimonio familiar por ser único e irremplazable. En este mismo sentido, apoyaremos en la digitalización de dicho patrimonio cuando sea pertinente. Para esto se debe hacer un reconocimiento del estado actual del archivo y la particularidad de cada uno de sus contenidos.

Finalmente, el desarrollo de este eje tiene como cimiento reflexionar y analizar la relación con los y las interesadas en el trabajo de la construcción de sus relatos con la identificación de los soportes de la memoria. El conocimiento de las diferentes formas en las que se vive y se piensa el pasado en un entorno urbano nos sitúa en una posición privilegiada pues nos permite continuar con la reflexión sobre los significados de la memoria, la relación de ésta con el relato histórico y acercarnos a la comprensión de la diversidad de narrativas que dialogan o se contraponen cuando hablamos de ciudad.

Objetivo

Comprender los procesos de la memoria propiamente urbanos y diferenciarlos de otras perspectivas de la memoria que circulan en distintos campos sociales además del académico, como las organizaciones de la sociedad civil, los movimientos sociales, las instituciones del Estado, entre otros. Y explorar la memoria tomando en cuenta sus dimensiones: narrativa, de espacialización y como experiencia.

Pregunta de investigación

¿Qué nos permite comprender el concepto de memoria urbana de la ciudad y de la memoria?

Responsables

- Akuavi Adonon, Departamento de Ciencias Sociales: adonon@cua.uam.mx
- Mario Barbosa, Departamento de Humanidades: mbarbosa@cua.uam.mx

Participantes

- Akuavi Adonon, Departamento de Ciencias Sociales: adonon@cua.uam.mx
- Elizabeth Balladares, Departamento de Humanidades: eballadares@cua.uam.mx
- Mario Barbosa, Departamento de Humanidades: mbarbosa@cua.uam.mx
- Sylvia Sosa, Departamento de Humanidades: ssosa@cua.uam.mx

- Ámbar Espinosa, Proyecto Historias Metropolitanas: ambarespinosadlm@gmail.com
- Ehecatl Omaña, Proyecto Historias Metropolitanas: danubians@hotmail.com

Duración del proyecto y justificación de la duración

El proyecto se encuentra pensado para llevarse a cabo, al menos en esta primera fase, durante cuatro años. El tiempo considerado nos parece, permitirá cumplir con los productos de investigación propuestos: dos libros, un coloquio y diversos artículos, sobre los cuales se detalla en el apartado correspondiente de este documento.

Cronograma de trabajo

Año 1: 2021

Producto	Periodo	Actividad
Libro sobre el proyecto <i>Historias Metropolitanas</i>	Abril-agosto	<ul style="list-style-type: none"> • Discusión y escritura de capítulos para libro
	Septiembre-octubre	<ul style="list-style-type: none"> • Compilación y organización del libro
	Noviembre-diciembre	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación para consideración de publicación

Año 2: 2022

Producto	Periodo	Actividad
Organización de coloquio en torno al tema de la memoria urbana y organización del libro derivado del mismo	Enero-marzo	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de convocatoria • Circulación de convocatoria
	Abril-mayo	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción y evaluación de propuestas • Organización de mesas • Reservación de espacio
	Junio-agosto	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades derivadas de la organización del coloquio previo a su realización
	Septiembre	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de coloquio
	Octubre-diciembre	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de convocatoria para la conformación del libro derivado del coloquio

Año 3: 2023

Producto	Periodo	Actividad
Libro sobre memoria urbana	Enero-marzo	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de artículos • Primera revisión de artículos
	Abril-junio	<ul style="list-style-type: none"> • Compilación y organización del libro
	Julio-agosto	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación para consideración de publicación
	Septiembre-diciembre	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento proceso editorial

Año 4: 2024

Producto	Periodo	Actividad
Evaluación de proyecto y construcción de perspectiva a futuro (si fuera el caso)	Enero-abril	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación, discusión y reformulación de la segunda etapa del proyecto.

Productos de investigación esperados

Como hemos mencionado, el proyecto de investigación se plantea a partir de una experiencia previa de trabajo conjunto en materia de vinculación (*Historias Metropolitanas*, TASC), docencia (Seminario de investigación: Historia local y memoria colectiva de los pueblos urbanos) y difusión de la cultura (UAM Radio). En ese sentido, los productos que el proyecto pretende obtener se relacionan con esos tres ámbitos.

Específicamente en materia de investigación, se propone la realización de dos libros colectivos, de un coloquio y de artículos o capítulos de libro.

1. Libro en torno a los resultados del proyecto *Historias Metropolitanas*

Este producto de investigación pretende partir de un ejercicio reflexivo del proceso de acompañamiento que han representado los talleres para la escritura de las historias contenidas en los cinco volúmenes de: *Memorias del Poniente: Historias de sus pueblos, barrios y colonias* y los dos volúmenes de: *Historias Metropolitanas*. El material contenido en las historias también interroga sobre los temas y problemáticas abordados por los habitantes,

de allí que se busque hacer un trabajo de sistematización de temáticas y de lo que ellas nos revelan de la ciudad y de los propios habitantes que han encontrado en esta propuesta de *Historias Metropolitanas*, una vía adecuada para transmitir su voz.

2. Coloquio y libro sobre memoria urbana

El Coloquio sobre memoria urbana que se propone, busca conjuntar diferentes perspectivas sobre el tema. Representantes de la academia que han desarrollado trabajos de investigación con el fin de seguir profundizando en el abordaje teórico conceptual de la propuesta; instituciones de la sociedad civil vinculadas con actores locales; actores, grupos y colectividades directamente involucrados en un trabajo de memoria en la ciudad.

Derivado de esta puesta en diálogo de diversas de actores sobre la memoria urbana, nos gustaría compilar un libro que de cuenta del panorama de ideas, reflexiones, investigaciones y perspectivas que se encuentren circulando sobre el tema.

3. Artículos o capítulos de libros de acuerdo con los ejes temáticos del proyecto

El proyecto se compone de participantes cuyas disciplinas de formación son distintas y complementarias, el encuentro en este espacio de discusión fomenta reflexiones interdisciplinarias desde la memoria urbana en temas como la epistemología de la memoria, la historia oral, la construcción narrativa del lugar o el derecho a la ciudad, entre otros. Como parte del proyecto se publicarán tres artículos o capítulos de libro.

4. Otras actividades en docencia, vinculación social y difusión de la cultura

Aunque este es un proyecto de investigación, nos parece importante indicar algunos de los lazos que se derivan (incluso anteceden) de la puesta en práctica de este proyecto. Como mencionamos arriba, se mantendrá abierto el Seminario de investigación de doctorado: Memoria urbana: experiencias, materialidades, narrativas. Es un seminario temático que reúne, además de estudiantes del Posgrado de Ciencias Sociales y Humanidades de la DCSH, a estudiantes de licenciatura e investigadores que se interesan en el tema. Además, se pretende ofrecer una UEA específica en torno a los temas de memoria urbana, también para el posgrado, la UEA sería dictada de manera colectiva por quienes participamos en este proyecto.

Respecto a la vinculación social, el proyecto *Historias Metropolitanas* continúa su curso con la impartición de talleres de acompañamiento, la edición y difusión de los libros con las historias y la planeación, producción, grabación del programa de radio.

Vinculación con proyectos de Servicio Social

Existen dos proyectos de servicio social asociados a este proyecto.

- Apoyo a las actividades del Taller de Análisis Sociocultural (TASC) del Departamento de Humanidades. Responsable: Mario Barbosa Cruz, profesor investigador del Departamento de Humanidades.

El proyecto tiene como objetivo apoyar los proyectos del Taller de Análisis Sociocultural (TASC) en relación con la recuperación de la historia local y la memoria colectiva; la digitalización de libros antiguos; la investigación sobre la historia local de los pueblos, barrios y colonias del poniente; y la sistematización de información sobre procesos de urbanización y cartografía histórica del valle de México.

- Análisis sociocultural, territorial y ambiental en pueblos del poniente de la zona metropolitana del Valle de México (ZMVM). Responsable: Akuavi Adonon Viveros, profesora investigadora del Departamento de Ciencias Sociales

El proyecto tiene como objetivo fomentar la vinculación de la Unidad Cuajimalpa de la UAM con su entorno, así como la investigación de los problemas que enfrentan los pueblos del poniente de cara a los fenómenos de urbanización. Pretende impulsar la generación de información y la formación de acervos cartográficos de problemáticas socioterritoriales así como impulsar un trabajo colaborativo e interdisciplinario que le permita a los prestadores de servicio social, aplicar sus conocimientos y presentar resultados de investigación.

Bibliografía

Candau, Joël. *Memoria e identidad*. Buenos Aires: Ediciones del Sol, 2008.

Diez Fischer, Francisco. "El tiempo según Paul Ricoeur". *Escritos* 26.57, Medellín, 2018, (pp. 283-318).

Giddens, Anthony, [1984]. "Notas críticas: ciencia social, historia y geografía", en *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*, Buenos Aires, Amorrortu Editores: 1995, (pp. 377-389).

Giddens, Anthony, [1967]. *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías interpretativas*, Buenos Aires, Amorrortu Editores: 1987.

Huyssen, Andreas. *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*, México: FCE, 2002.

Mudrovcic, María Inés. “Cuando la historia se encuentra con el presente o lo que queda del ‘pasado histórico’”, en María Inés Mudrovcic y Nora Rabotnikof (coord.), *En busca del pasado perdido. Temporalidad, historia y memoria*. México: UNAM/Siglo XXI Editores, 2013, (pp. 66-87)

Silva, Ana Emilia y María Adela Antokoletz. “Dime qué recuerdas y te diré qué proyecto tienes. La memoria y el testigo”, III *Seminario Internacional Políticas de la Memoria* “Recordando a Walter Benjamin: Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria” Buenos Aires, 28, 29 y 30 de octubre de 2010. consultado en: http://conti.derhuman.jus.gov.ar/2010/10/mesa-09/antokoletz_silva_mesa_9.pdf