



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

FI-DRH-20 / 12182013

SOLICITUD DE PERIODO SABÁTICO

--

FECHA DE ELABORACIÓN	DÍA	MES	AÑO

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE:	DE LA UNIDAD
-----------------------------	--------------

APELLIDO PATERNO Culebras	APELLIDO MATERNO Moreno	NOMBRE (S) Jorge Enrique	NÚM. DE EMPLEADO 70959
------------------------------	----------------------------	-----------------------------	---------------------------

CATEGORÍA Y NIVEL: Titular C.

UNIDAD Cajamulpa	DIVISIÓN CSH	DEPARTAMENTO Pedin
---------------------	-----------------	-----------------------

FECHA DE INGRESO A LA UAM COMO PERSONAL ACADÉMICO	DÍA 2	MES f	AÑO 2006
---	----------	----------	-------------

ÚLTIMO PERIODO SABÁTICO DISFRUTADO, EN SU CASO	DEL	DÍA 25	MES 8	AÑO 2011	AL	DÍA 21	MES 8	AÑO 2015	No. DE MESES 12
--	-----	-----------	----------	-------------	----	-----------	----------	-------------	--------------------

FECHA DEL PERIODO SABÁTICO SOLICITADO:	A PARTIR DEL	DÍA	MES	AÑO	AL	DÍA	MES	AÑO	No. DE MESES
--	--------------	-----	-----	-----	----	-----	-----	-----	--------------

(PARA SER LLENADO POR LA OFICINA DEL CONSEJO DIVISIONAL)	
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL CON EL ACUERDO	DE LA SESIÓN

DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN LA SOLICITUD:	CONSTANCIA OFICIAL DE SERVICIOS EN LA UNIVERSIDAD	<input type="radio"/>
	PROGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS A DESARROLLAR	<input type="radio"/>

INTERESADO

FIRMA

APROBACIÓN DEL CONSEJO DIVISIONAL (PRESIDENTE)
NOMBRE Y FIRMA

T1 SUBDIRECCIÓN DE PERSONAL
T2 ÁREA DE RECURSOS HUMANOS DE UNIDAD
T3 CONSEJO DIVISIONAL
T4 INTERESADO

**PROPUESTA DE PROYECTO DE PLAN DE TRABAJO DEL PERÍODO
SABÁTICO 2020-2021.**

(1.8.20-31.7.21)

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN.

FACULTAD DE ECONOMÍA.

Dr. Jorge E. Culebro Moreno.

UAM-C

DESIN.

Introducción.

Por este medio, se expone el proyecto y el plan de trabajo para el período sabático, 2020-2021) a realizarse en la Universidad Autónoma de Yucatán. El Plan de desglosa en tres grandes áreas de trabajo: (1) el ámbito de la investigación, (2) la docencia y (3) la difusión. Sobre el primero, el propósito es llevar a cabo actividades relacionadas con dos proyectos de investigación, el primero de ellos titulado: “*Gestión de Crisis y políticas públicas*”, el segundo corresponde a proyecto de ciencia básica denominado: “*Estudio de la fragmentación institucional en el diseño, implementación y evaluación de los programas sociales: Hábitat y Espacios Públicos (2002 – 2015)* “. CB2017-2018 - A1-S-43754. Por otro lado, espero colaborar con al Cuerpo Académico UADY-CA-71 Comercio y Relaciones Internacionales, de la Facultad de Economía.

En el ámbito de la docencia se planea apoyar a la maestría en Gobierno y Políticas Públicas, así como a los programas de licenciatura de la Facultad de Economía, tales como Economía y Comercio Internacional. En la Difusión se contempla la organización de un seminario nacional/internacional por semestre. A continuación, se explican con más detalle estas actividades:

I. Investigación.

a) *Proyecto Gestión de crisis y políticas públicas.*

Este proyecto tiene sus orígenes en las investigaciones llevadas a cabo en el Departamento de Estudios Institucionales desde hace casi 14 años, y del programa del Doctorado de la Universidad de Bergen. Los primeros trabajos se enfocaron a los procesos de aprendizaje y reforma administrativa, para continuar posteriormente al ámbito de la regulación en la administración pública, así como en diversos sectores como la salud y la seguridad social y el diseño de los organismos reguladores. Algunos de los productos más recientes del proyecto sobre gestión de crisis y políticas públicas son la publicación de artículo en este año titulado: *Coordination and regulation in crisis management. Response of the health sector to disasters. The case of the 2017 earthquake in Mexico City*”, en *International Public Management Review*. Vol. 18. Num 2; y el año anterior la publicación del artículo: *Paradoxical Internationalization: Public Management Reforms In The Evolving Mexican Health Care System*”, Revista *Politics and Policy*. Así como la edición y publicación a principios del 2020 del libro: *Modernización y Transformación Institucional. Hacia nuevos instrumentos de coordinación y regulación*. De esta forma, se pretende continuar con esta línea de investigación, y ahora enfocado hacia la gestión de crisis en dos grandes vertientes: la primera relacionada con los sistemas de salud y seguridad social en el Estado de Yucatán, y la segunda con las crisis transfronterizas en materia de migración. Estos temas, se estudiarán desde las políticas públicas y la administración pública, sobre todo desde el análisis institucional y la teoría de la organización.

Objetivo.

- i. Analizar los mecanismos de coordinación y regulación que existen durante la gestión de crisis y desastres, particularmente en el Estado de Yucatán, en el ámbito de la salud y la seguridad social.

- ii. Analizar los mecanismos de coordinación y regulación que emergen de las crisis transfronterizas particularmente relacionado con el fenómeno de la migración en el Estado de Yucatán.

Enfoques teórico-metodológicos.

- i. La metodología descansa principalmente en el desarrollo de estudios de caso (Yin, 1981, 2017; Ragin, 2014) de tipo cualitativo (Elsbach, & Kramer, 2015). Se privilegiarán los diversos enfoques del análisis institucional /organizacional en sus diferentes vertientes, como la económica (North, 1991), elección racional, sociológico (Powell and Dimmaggio, ,2012), normativo (March y Olsen, 1997) e histórico (Thelen, 1999), así como su aplicación para el estudio del gobierno y el sector público (Christensen et al 2007).

Resultados esperados.

- i. Publicación de un artículo en cada uno de estos temas en revistas internacionales o indexadas en el padrón del Conacyt en coautoría con miembros del CA.
- ii. Edición de un libro con las contribuciones de los seminarios nacionales/internacionales realizados durante mi estancia.

b) Proyecto de Ciencia Básica: Estudio de la fragmentación institucional en el diseño, implementación y evaluación de los programas sociales: Hábitat y Espacios Públicos (2002 - 2015).

Antecedentes

La política social mexicana ha seguido una marcada trayectoria asistencialista, fragmentada, discrecional, clientelar y sin diagnósticos que justifique su existencia en su diseño actual. Sus

resultados son poco eficientes en la reducción de la pobreza. De ahí que, a pesar de que el gobierno federal junto con los gobiernos subnacionales hayan incrementado de forma significativa la cantidad de políticas públicas con el objetivo de mitigar las condiciones de pobreza, marginación y rezago social, las condiciones de vida de los mexicanos siguen en detrimento.

Ante la ineficiencia de la política social, tiene cabida la preocupación por estudiar la fragmentación de la acción gubernamental. De ahí que haya un fuerte debate acerca de crear estrategias, estructuras y procesos de coordinación entre las distintas dependencias, niveles de gobierno y sectores de la sociedad, que permita crear sinergias ante un problema más amplio. El proyecto de ciencia básica pretende analizar la implementación de dos programas relacionados con la política social: Habitat y Espacios Públicos.

Objetivo

Analizar los alcances y limitaciones institucionales del diseño, implementación y evaluación de los programas sociales que son responsabilidad compartida del gobierno federal y de los gobiernos “subnacionales”, mediante el concepto de capacidades institucionales y gerencia intergubernamental como herramientas de análisis para identificar algunas líneas generales que permitan plantear propuestas de mejora. En particular el caso del Estado de Yucatán.

Objetivos específicos para el caso del Estado de Yucatán

- I. Conocer la evolución de los programas: Hábitat y Espacios Públicos durante el periodo del 2002 al 2015.
- II. Identificar, analizar y evaluar los mecanismos e instrumentos para el diseño, la implementación y la evaluación de los programas referidos.
- III. Identificar los espacios de acuerdo y diálogo que han servido para promover sinergias institucionales respecto de los programas referidos.
- IV. Identificar los efectos y consecuencias que tienen los cambios (objetivos, población objetivo, ejecutores, apoyos, espacios de decisión, proyectos, etc.), en los programas

referidos sobre las posibles mejoras en la calidad de vida de los beneficiarios: principalmente en la marginación y pobreza

Enfoques teórico-metodológicos.

El diseño institucional de los estados, es uno de los factores que establecen los alcances y limitaciones que tienen estos en atender problemas complejos. El marco legal, la estructura organizacional, el sistema de incentivos, el modelo de coordinación de la acción gubernamental, las políticas públicas, así como los aspectos informales dentro de los estados que posibilitan o limitan las acciones, son claves para conocer el papel que los estados han jugado en la atención de problemas públicos. La “fragilidad institucional” de los estados afecta las capacidades institucionales, es decir, las posibilidades de acción que tienen para diseñar e implementar políticas públicas eficientes. Al ser distintas estas capacidades en los estados, resulta importante “conocer y analizar la distinción entre la realidad nacional y las realidades estatales para precisar los matices por áreas de la acción pública local” (Cabrero, 2004, p. 254).

Este diseño es entendido como la forma en cómo está configurado y estructurado un sistema, en este caso, la relación entre los tres órdenes de gobierno. Para entender el diseño institucional, es preciso partir del concepto de institución. Según las corrientes del Nuevo Institucionalismo Económico y del Nuevo Institucionalismo Histórico, institución es definida como las reglas del juego o los procedimientos formales e informales que estructuran incentivos en el intercambio humano (North, 1995); en otras palabras, la estructura legal y organizacional formal, así como las convenciones incrustadas en la estructura organizacional de la sociedad.

La propuesta de investigación tiene base conceptual las aportaciones metodológicas de los estudios institucionales, con el fin de poder analizar el diseño, la implementación y la evaluación de los dos programas sociales referidos, en el marco de las relaciones intergubernamentales e interinstitucionales a través de las cuales se hacen realidad dichos esfuerzos. Se piensa hacer uso de instrumentos metodológicos y herramientas de trabajo que permitan establecer una estrategia de investigación que ayude a identificar las complejidades,

las fracturas, las inconsistencias, el proceso de toma de decisiones y la posible existencia de espacios que convoquen al diálogo y acuerdo interinstitucional.

Resultados esperados.

- i. Reporte sobre el caso de la implementación de estos programas en el Estado de Yucatán.
- ii. Edición / publicación de un artículo en revista nacional/internacional.
- iii. Reporte sobre los seminarios efectuados.

II. Docencia.

Durante la estancia sabática se espera colaborar en la impartición de cursos en el posgrado en Gobierno y Políticas Públicas, en los programas de licenciatura de la Facultad. Por otro lado, también se planea apoyar en la conducción y asesoría de los trabajos terminales de estos programas.

III. Difusión.

En el ámbito de la difusión se plantea la organización de dos eventos académicos, ya sea como coloquio o seminario con participantes nacionales e internacionales, de instituciones como el CIDE, el ITESO, la UDG, la UAM, el INAP México, entre otros; por el lado internacional se tienen planeada la participación de la Universidad de Bergen, Oslo en Noruega, de Alemania la Universidad de Kassel, y de Estados Unidos la Universidad Estatal de Arizona, entre otras.

En estos seminarios se espera la participación de los miembros de la Facultad, del CA y de la UAM.

Por último, quisiera mencionar que durante el período sabático continuaré con la dirección y asesoría de tesis del posgrado en CSH de la Unidad Cuajimalpa, tanto de Maestría como de Doctorado, ya sea como director o bien como miembro de los comités tutorales en los que participe.

Referencias:

Cabrero Mendoza, E. (2004). Capacidades institucionales en gobiernos subnacionales de México. ¿Un obstáculo para la descentralización fiscal?, 13(3), pp. 753-784.

Carbonell, M. (1998). El Estado federal en la Constitución mexicana: Una introducción a su problemática. Boletín Mexicano de Derecho Comparado, 1(91). doi:<http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24484873e.1998.91.3526>.

Cassell, C., & Symon, G. (Eds.). (2004). *Essential guide to qualitative methods in organizational research*. Sage.

Cejudo, G. & Michel, C. (2015). Resolviendo problemas sociales complejos mediante la integración de políticas. El caso de la Cruzada Nacional contra el Hambre en México. Reforma y Democracia, (63), pp. 33-64.

Cejudo, Guillermo M.; Michel, Cynthia L.; (2016^a). Coherencia y políticas públicas. Metas, instrumentos y poblaciones objetivo. Gestión y Política Pública, núm. Enero-junio, pp. 3-31.

Delgado-Campos, V. I. , & Culebro- Moreno, J. E. C. (2019). Política social y transferencia de políticas públicas. Coordinación y aprendizaje en la cruzada nacional contra el hambre en México. *Revista de El Colegio de San Luis*, 9(20).

Elsbach, K. D., & Kramer, R. M. (Eds.). (2015). *Handbook of qualitative organizational research: Innovative pathways and methods*. Routledge.

March, J. G., & Olsen, J. P. (1997). *El redescubrimiento de las instituciones: La base organizativa de la política*. México: Fondo de Cultura Económica.

North, D. C. (1991). Institutions. *Journal of economic perspectives*, 5(1), 97-112.

Powell, W. W., & DiMaggio, P. J. (Eds.). (2012). *The new institutionalism in organizational analysis*. University of Chicago press.

Ragin, C. C. (2014). *The comparative method: Moving beyond qualitative and quantitative strategies*. Univ of California Press.

Ragin, C. C., & Becker, H. S. (Eds.). (1992). *What is a case?: exploring the foundations of social inquiry*. Cambridge university press.

Thelen, K. (1999). Historical institutionalism in comparative politics. *Annual review of political science*, 2(1), 369-404.

Yin, R. K. (1981). The case study as a serious research strategy. *Knowledge*, 3(1), 97-114.

Yin, R. K. (2017). *Case study research and applications: Design and methods*. Sage publications.



UADY
DIRECCION

Mérida, Yuc., 6 de enero de 2020.

DR. JORGE E. CULEBRO MORENO
DIVISION DE CSH
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
CUAJIMALPA
PRESENTE

De la manera más atenta, la Dirección de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Yucatán; le extiende una cordial invitación para realizar su **periodo sabático** en las instalaciones de esta Dependencia durante el periodo comprendido del **27 de julio de 2020 al 28 de septiembre de 2021** con el propósito de efectuar las siguientes actividades:

1. Investigación en dos proyectos:
 - Proyecto Gestión de Crisis y Políticas Públicas.
 - Proyecto de Ciencia Básica "estudio de la fragmentación institucional en el diseño, implementación y evaluación de los programas sociales: habitat y espacios públicos.
2. Docencia. Asesorías, dirección de trabajos terminales de la Maestría en Gobierno y Políticas Públicas.
3. Difusión.

Estas actividades serán supervisadas por el Dr. Juan Felipe Alonzo Solís, Coordinador de Posgrado e Investigación de esta Facultad.

ATENTAMENTE
"LUZ, CIENCIA Y VERDAD"


DR. LUIS ALBERTO ARAUJO ANDRADE
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE ECONOMIA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN



FACULTAD DE ECONOMIA
DIRECCION

Km-1 Carrera Mérida-Tizimín, Cholul, C.P. 97305, Mérida, Yucatán, México.
Conmutador: (999) 983-03-62 / 983-03-63 www.economia.auady.mx



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

RHC.014.2020

PERIODO SABÁTICO

9 de enero 2020

DR. JORGE ENRIQUE CULEBRO MORENO (30959)
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INSTITUCIONALES
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
UNIDAD CUAJIMALPA
Presente.

Estimado Dr. Culebro

Conforme a su petición y de acuerdo a nuestros registros y a su trayectoria laboral dentro de nuestra Institución, usted inicia la acumulación de tiempo para el disfrute de periodo sabático, a partir del 2 de enero de 2006 y durante su estancia laboral en esta Universidad, ha disfrutado de un periodo sabático del 25 de agosto de 2014 al 24 de agosto de 2015 (un año).

Asimismo, para esta fecha usted acumula para un nuevo periodo sabático, siete años, siete días, de labores ininterrumpidas en su plaza académica al servicio de la Universidad, por lo que puede solicitar y disfrutar de un periodo sabático por un tiempo máximo hasta de catorce meses (un año dos meses).

Sin otro particular, estoy a sus apreciables órdenes para cualquier aclaración al respecto.



ATENTAMENTE

"CASA ABIERTA AL TIEMPO"

Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD CUAJIMALPA

RECURSOS HUMANOS

LIC. LUIS BECERRA CASTAÑEDA
COORDINADOR DE RECURSOS HUMANOS

C.c.p. Dr. Roger Mario Barbosa Cruz, Presidente del Consejo Divisional DCSH.
Dr. Cesar O. Vargas Téllez, Jefe del Departamento de Estudios Institucionales, DCSH.
Expediente 30959

Unidad Cuajimalpa

Secretaría de Unidad

Torre III, 8to. piso. Avenida Vasco de Quiroga 4871, Colonia Santa Fe Cuajimalpa

Delegación Cuajimalpa de Morelos, CDMX., C.P. 05348,

Tel. 5814-6505 a 07; correo electrónico: cgarcia@correo.cua.uam.mx

www.cua.uam.mx