

UNIDAD CUAJIMALPA	DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/ 5
NOMBRE DEL PLAN POSGRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA	CREDITOS 8
4209064		TIPO OPT.
H.TEOR. 4.0		TRIM. I AL V
H.PRAC. 0.0	SERIACION AUTORIZACION	NIVEL MAESTRIA Y DOCTORADO

OBJETIVO(S) :

Objetivo General:

Al final de la UEA el alumno será capaz de:

1. Analizar cómo la ciencia y la tecnología configuran la sociedad y la cultura y cómo la sociedad y la cultura, a su vez, configuran el desarrollo de la ciencia y la tecnología.
2. Comprender el papel de la ciencia y la tecnología en un contexto social más amplio, así como las influencias de ese contexto en las prácticas y usos de la ciencia y la tecnología.
3. Entender cómo los conflictos en una sociedad más amplia pueden reflejarse y conectarse con conflictos dentro de la ciencia y la tecnología; por ejemplo, las divisiones por género, raza, clase y líneas nacionales pueden ocurrir tanto dentro de la ciencia como en las relaciones entre científicos y no científicos.
4. Analizar las múltiples formas de relación que vinculan a la ciencia y la tecnología con la sociedad y la cultura.

Objetivos Específicos:

Al final de la UEA el alumno será capaz de:

1. Describir el rol de la ciencia y la tecnología como instituciones socioculturales.
2. Entender la manera en que la ciencia y la tecnología influyen en nuestras visiones de lo humano, de la sociedad, de la naturaleza, y del futuro.
3. Explicar cómo la ciencia y la tecnología están implicadas en las relaciones de poder e instituciones y prácticas de gobernanza.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 483

Norma Rondon Lopez
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4209064 ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA

CONTENIDO SINTETICO:

El profesor puede elegir desarrollar uno o más de los temas que componen el contenido sintético.

1. La construcción de los hechos científicos: normas y estándares.
2. La ciencia en el contexto de otras ontologías.
3. Comunidades epistémicas. Tecnologías humanas y no humanas.
4. Biopolítica.
5. Ética, ciencia y tecnología.
6. Sujetos y agentes del conocimiento.
7. Culturas biomédicas.
8. La construcción de artefactos y ensamblajes.
9. Ciencia, tecnología y relaciones de género.
10. Ciencias y tecnologías racial(izada)s.
11. Las relaciones humanas-no humanas.
12. La ciencia colonial y poscolonial.
13. Diseñar el futuro.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Presentaciones de los alumnos y del profesor.
- Trabajo de discusión a partir de las lecturas o materiales visuales asignados.
- Investigaciones temáticas.
- Análisis de casos.

MODALIDADES DE EVALUACION:

- Participación en clase.
- Exposición de lecturas y materiales audiovisuales.
- Trabajos parciales (propuestas, reseñas críticas, resúmenes y fichas de lectura).
- Trabajo final (en formato de una reflexión teórica escrita, trabajo de investigación, etc.).

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Abu El-Haj, N. (2012). *The Genealogical Science: The Search for Jewish Origins and the Politics of Epistemology*. Chicago: The University of Chicago Press.
2. Allen, B. L. (2007). "Environmental justice and expert knowledge in the wake of a disaster". *Social Studies of Science* 37 (1): 103-110.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 183Norma Tondeno López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4209064 ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA

3. Anand, N., A. Gupta, y H. Appel (Eds.) (2018). *The promise of infrastructure*. Duke University Press.
4. Back, L. (2002). "Aryans reading Adorno: cyber-culture and twenty-first century racism". *Ethnic and racial studies* 25 (4): 628-651.
5. Bartra, R. (2007). *Antropología del cerebro: la conciencia y los sistemas simbólicos*. México: FCE.
6. Callon, M. (1986). "Some Elements of a Sociology of Translation: Domestication of the Scallops and the Fishermen of St Brieuc Bay". *Power, Action and Belief: A New Sociology of Knowledge*, J. Law (Ed.), 196-233. London: Routledge & Kegan Paul.
7. Carreras, S., y K. Carrillo Zeiter. (2014). *Las ciencias en la formación de las naciones americanas*. Madrid / Frankfurt am Main.
8. Cházaro, L., M. Achim y N. Valverde (Eds.) (2018). *Piedra, papel y tijera: Instrumentos en las ciencias en México*. México: UAM Cuajimalpa.
9. Daston, L., y P. Galison. (1992). "The image of objectivity". *Representations* (40): 81-128.
10. Epstein, S. (1995). "The construction of lay expertise: AIDS activism and the forging of credibility in the reform of clinical trials". *Science, Technology, & Human Values* 20 (4): 408-437.
11. Fouché, R. (2006). "The wretched of the Gulf: racism, technological dramas, and Black politics of technology". *The Black Scholar* 36 (4): 7-12.
12. Fox Keller, E. (1987). "The Gender/Science System: or Is Sex to Gender as Nature is to Science?" *Hypatia* 2 (3): 33-45.
13. García-Deister, V., and C. López-Beltrán. (2015). "País de gordos/país de muertos: Obesity, death and nation in biomedical and forensic genetics in Mexico" *Social Studies of Science* 45 (6): 797-815.
14. Gorbach, F., y C. López-Beltrán. (2008). *Saberes locales: ensayos sobre historia de la ciencia en América Latina*. Zamora: El Colegio de Michoacán.
15. Guthman, J. (2013). "Fatuous measures: the artefactual construction of the obesity epidemic" *Critical Public Health* 23 (3): 263-273.
16. Hacking, I., y J. Hacking. (1999). *The social construction of what?* Harvard University Press.
17. Haraway, D. (1988). "Situated Knowledges". *Feminist Studies* 14 (3): 575-599.
18. Harding, S.G. (2008). *Sciences from below: feminisms, postcolonialities, and modernities*. Durham: Duke University Press.
19. Hernández, A.A., y P. Kreimer. (2011). *Estudio social de la ciencia y la tecnología desde América Latina*. Siglo del Hombre Editores.
20. Hidalgo, C., y A. Stagnaro. (2016). "Antropología de la Ciencia y la Tecnología. Presentación del Dossier". *Cuadernos de antropología social* (43): 9-11.
21. Jones, J. (1993). "The Tuskegee Syphilis Experiment: A Moral Astigmatism". *The Racial Economy of Science*. Indiana UP: 275-286.
22. Knorr-Cetina, K. (2009). *Epistemic cultures: How the sciences make knowledge*. Harvard University Press.
23. Lancaster, R.N. (2003). *The trouble with nature: Sex in science and*

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA



ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 483

Norma Tondeno López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4209064 ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA

- popular culture. University of California Press.
24. Latour, B. (1990). "Technology is society made durable". The Sociological Review 38 (1): 103-131.
25. Latour, B. (1992). Ciencia en acción. Cómo seguir a científicos e ingenieros a través de la sociedad. Barcelona: Labor.
26. Latour, B. (2005). Reassembling the Social: An Introduction to Actor Network Theory. Oxford University Press.
27. Latour, B. (2009). "From Realpolitik to Dingpolitik or How To Make Things Public". The Object Reader, F. Candide y R. Guinds (Eds.), 153-164. London: Routledge.
28. Latour, B., y S. Woolgar. (2013). Laboratory life: The construction of scientific facts. Princeton University Press.
29. Law, J. (1984). "On the methods of long-distance control: vessels, navigation and the Portuguese route to India". The Sociological Review 32 (1_suppl): 234-263.
30. López Beltrán, C. (Coord.) (2011). Genes & mestizos. México: UNAM.
31. López-Beltrán, C., y V. García Deister. (2013). "Aproximaciones científicas al mestizo mexicano". Historia, ciencias, saude-manguinhos 20 (2): 391-410.
32. Lowe, M., y R. Hubbard. (1983). Woman's nature: rationalizations of inequality. New York: Pergamon Press.
33. Martin, E. (1991). "The egg and the sperm: How science has constructed a romance based on stereotypical male-female roles". Signs: Journal of Women in Culture and Society 16 (3): 485-501.
34. Martin, E. (1998). "Anthropology and the cultural study of science". Science, technology, & human values 23 (1): 24-44.
35. Meyer, M., y S. Molyneux-Hodgson. (2010). "Introduction: The dynamics of epistemic communities". Sociological Research Online 15 (2): 109-115.
36. Myers, N. (2015). "Conversations on plant sensing" Nature Culture 3: 35-66.
37. Nader, L. (2014). Naked science: anthropological inquiry into boundaries, power, and knowledge. Routledge.
38. O'Reilly, J. (2017). The technocratic Antarctic: an ethnography of scientific expertise and environmental governance. Cornell University Press.
39. Rajan, K.S. (2006). Biocapital: The constitution of postgenomic life. Duke University Press.
40. Rose, N. (2007). The Politics of Life Itself. Princeton, NJ: Princeton University Press.
41. Rutsch, M. (Ed.) (1997). Ciencia en los márgenes: ensayos de historia de las ciencias en México. México: UNAM.
42. Schiebinger, L.L. (1999). Has feminism changed science? Cambridge, Mass: Harvard University Press.
43. Shapin, S. (1989) "The invisible technician". American scientist 77 (6): 554-563.
44. Shapin, S. (1999). "Rarely Pure and Never Simple: Talking About Truth" Configurations 7 (1): 1-14.
45. Vásquez, E.E., y V. García Deister. (2019). "Mexican Samples, Latino DNA: The Trajectory of a National Genome in Transnational Science". Engaging



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 1830

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

Norma Tondoro López

CLAVE 4209064 ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA

Science, Technology, and Society 5: 107-134.

45. Wade, P. (2018). "Comparing genomic narratives of human diversity in Latin American nations" Ethnic and Racial Studies 41 (6): 1074-1092.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 483

Norma Tondeno López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO