

I. RESUMEN

1. Título del proyecto:

Imaginación política, lenguajes y modos experienciales del despojo

2. Participantes

2.1 Internos

Responsable del proyecto: Dra. Zenia Yébenes Escardó (Dpto. Humanidades, UAM Cuajimalpa)

Dra. Akuavi Adonon (Dpto. Ciencias sociales UAM Cuajimalpa)

Alejandro Araujo (Dpto. Humanidades, UAM Cuajimalpa)

Dra. Fernanda Vázquez Vela (Dpto. Ciencias Sociales UAM Cuajimalpa)

Dr. Dr. Yankel Peralta (Posdoc, Dpto. Humanidades, UAM Cuajimalpa)

Mtro Cuauhtémoc Gómez Calderón (Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades, UAM Cuajimalpa)

2.2 Externos

Dr. Rodrigo Parrini, (UAM Xochimilco)

Dra. Olga Sabido (UAM Azcapotzalco)

Dra. Anne Johnson (Universidad Iberoamericana)

Dra. Irene Álvarez (Colmex)

Dr. Witold Jacorcynsky (Ciesas)

Dr. Aäron Moszowski Van Loon (INAH/ENAH)

Dra. Rihan Yeh (Universidad de San Diego)

Mtro Victor Márquez Padreñán (CIESAS)

Colaboradores

Dra. Ángeles Eraña, IIF-UNAM

Dra. Laura Quintana, Universidad de los Andes (Colombia)

Dra. M^a Victoria Uribe, Universidad del Rosario (Colombia)

Dra. Rosaura Martínez, FFL- UNAM

Dr. Patrick Llored, Universidad de Lyon

Dr. Pablo Lazos Briones, Universidad Iberoamericana.

Mtra. Mariela Oliva, UACM.

Mtro. Antonio Rocha, FFYL, UNAM.

Mtro. Alfredo Lucero Montaña, UABC

Mtra. Diana Fuentes UAM-Xochimilco.

Mtro Luis Fernando Vélez Rivera, UAM-Iztapalapa.

Dra. Cintia Martínez Velasco, FFYL-UNAM.

Mtra. Cristina Abogado, UAM-Iztapalapa
Mtra. Laura Jocelyn Rosales Ponce de León, FES-ACATLÁN.
Lic. Ireri Mejía, UMSNH.
Lic. Nahuel Sanguinetti, Universidad de Buenos Aires.
Dae Díaz Yáñez, UAM-Iztapalapa.
Lic. Jenny Acosta Vázquez, UAM-Iztapalapa.
Joselyn Espinosa García, FFYL-UNAM
Dr. Adrián Sotelo Valencia, FCPYS. UNAM
Mtra. Alejandra Ramírez, FFYL-UNAM.
Pablo Javier Valle Bañuelos, FFYL-UNAM.
Dr. Germán Daniel Castiglioni (Universidad Nacional del Litoral)
Lic. José Manuel Neri, FFYL-UNAM.

3. Preguntas de investigación

- *¿Cómo son las formas de imaginar políticamente la realidad?
- *¿Cuáles son los lenguajes y modos experienciales que dan cuenta del despojo en la actualidad?
- *¿Qué métodos o caminos de investigación nos sirven para abordarlos?
- *¿Qué nos dicen acerca de cómo se vive, cómo se sufre y cómo se resiste en un mundo como el nuestro?

4. Objetivo o propósito de la investigación

El proyecto se propone a) entender las formas de imaginar políticamente la realidad b) los lenguajes y modos experienciales del despojo para exponer cómo operan las condiciones contemporáneas de desposesión, sus consecuencias más palpables e impalpables y cómo vivimos, sobrevivimos o podemos resistirnos a ellas; c) Proponer metodologías que nos ayuden a lograr a) y b).

Duración

Dos años y medio a partir de su aprobación.
Septiembre de 2024.

II. PROTOCOLO DE PROYECTO

1. Título del proyecto:

Imaginación política, lenguajes y modos experienciales del despojo

2. Resumen:

El proyecto se propone entender las formas en las que se manifiestan las formas contemporáneas de violencia, despojo, vulnerabilidad y explotación haciendo alusión a dos herramientas. La primera la de imaginación política, es decir, las formas en las que la filosofía y la teoría social nos dan pistas para imaginar qué es y cómo funciona lo que hemos llamado “el sistema”, “la realidad” o “el orden social”. La segunda a partir de cómo las

personas expresan, significan y experimentan esa violencia, despojo y explotación y cómo sobreviven o se resisten a ella.

3. Participantes

Dra. Zenia Yébenes Escardó

Dra. Akuavi Adonon

Dr. Alejandro Araujo

Dra. Fernanda Vázquez Vela

Dr. Yankel Peralta

Mtro Cuauhtémoc Gómez Calderón

Dr. Rodrigo Parrini

Dra. Olga Sabido

Dra. Anne Johnson

Dra. Irene Álvarez

Dr. Witold Jacorcynsky

Dr. Aäron Moszowski Van Loon

Dra. Rihan Yeh (Universidad de San Diego)

Mtro Victor Márquez Padreñán

4. Planteamiento del problema

Este proyecto responde a la necesidad de pensar cómo entender formas contemporáneas de violencia, despojo o explotación, así como la pregunta por sus consecuencias concretas, por sus respuestas y resistencias, y por el impacto en las condiciones compartidas de vida. A veces estas formas operan en una violencia que, aunque extrema, puede ser reconocida como formando parte del paisaje; del orden “natural de las cosas”. Otras veces estas formas operan bajo la forma de lo que en la cotidianidad “inquieta, perturba o molesta” pero es difícil de asir o de aprehender. Hay que prestar atención a los lenguajes y modalidades experienciales a través de la cuales se intenta dar cuenta de las formas no sólo espectaculares sino más ocultas e insidiosas mediante las cuales sistemas abusivos de poder hacen sentir su repercusión e impacto en vidas concretas. Estos lenguajes y modalidades experienciales de lo que, parafraseando a Freud, podríamos considerar “el malestar en la

cultura” a veces son oblicuos. Pueden ser, por ejemplo, los lenguajes de la enfermedad, el registro somático, el silencio, el rumor, afectos como el resentimiento, la rabia; o la ansiedad por la cuestión de la identidad o la cuestión de la pertenencia. Para ver cómo se articulan los lenguajes y modos experienciales del despojo, y las coordenadas que nos permiten relacionar unos con otros, es necesario recurrir a lo que he denominado *La imaginación política*. Por imaginación política entiendo en primer lugar la forma en que las personas imaginan empíricamente la unidad o coordinación de las instituciones cuyas actividades solo encuentran errática y fragmentariamente en su experiencia cotidiana: la oficina de correos, el sistema escolar, la policía, algunos manifestantes en la esquina, así como el puñado de eventos y actividades reportadas en los noticieros. Detrás de estos encuentros, cada persona tiene su propia idea de lo que considera “El sistema” o la realidad política de cómo funciona el mundo y cómo opera el despojo.

Hay que hacer, no obstante, una apreciación. Toda experiencia humana es inevitablemente fragmentaria y parcial y todos sin excepción suplimos esa parcialidad y fragmentación con la imaginación. Si insistimos en creer que la realidad política (o el sistema) "tiene sentido" como un Todo, es porque, inevitablemente, hemos dejado algunas conexiones o detalles “a la imaginación”. Lejos de entender la imaginación como aquello que se opone a la realidad, entendemos que la imaginación ayuda a construir la realidad. Eso sucede también con los grandes sistemas filosóficos, Martin Jay habla, por ejemplo, de la imaginación dialéctica que concibe toda la realidad en esos términos para referirse a la tradición que inicia con Hegel. La *imaginación política* atañe a la capacidad de las personas de estimar y articular las relaciones de poder. Cada persona, de manera atinada, o no, tiene un sentido aproximado de qué lenguajes y modos experienciales le permiten estimar y articular estas relaciones.

5. Objetivo o propósito de la investigación

El proyecto se propone a) entender las formas de imaginar políticamente la realidad b) los lenguajes y modos experienciales del despojo para exponer cómo operan las condiciones contemporáneas de desposesión, sus consecuencias más palpables e impalpables y cómo vivimos, sobrevivimos o podemos resistirnos a ellas; c) Proponer metodologías que nos ayuden a lograr a) y b).

6. Hipótesis (no aplica)

7. Preguntas de investigación

- *¿Cómo son las formas de imaginar políticamente la realidad?
- *¿Cuáles son los lenguajes y modos experienciales que dan cuenta del despojo en la actualidad?
- *¿Qué métodos o caminos de investigación nos sirven para abordarlos?
- *¿Qué nos dicen acerca de cómo se vive, cómo se sufre y cómo se resiste en un mundo como el nuestro?

8. Metodología (forma de operación)

El proyecto se articulará en dos seminarios: El *seminario de imaginación política* y el *seminario de metodologías dislocadas*, así como en un tercer espacio de *vinculación*. Los seminarios tienen como propósito vincular investigadores consolidados y a quienes que se inician en la investigación. Los seminarios tendrán como propósito erigirse como espacio de discusión y de reflexión; de publicación de textos colectivos y de apoyo a la elaboración de cada una y de cada uno. Los textos serán leídos y trabajados en el marco del seminario por todos sus integrantes.

- 1) *El seminario de imaginación política* nos invita a recuperar las posibilidades de una herencia de pensamiento en el ámbito de la filosofía y la teoría social y también sus limitaciones. Es decir, nos preguntaremos por lo que la forma de imaginar la totalidad desde la filosofía y la teoría social permite e impide. La primera etapa revisará, en este sentido, la herencia de Hegel y Marx. El Dr. Yankel Peralta, que se encuentra haciendo su estancia posdoctoral en la UAM-Cuajimalpa bajo mi supervisión, y yo misma coordinamos a este respecto el seminario intitulado “Crisis y contradicción: La actualidad de la dialéctica”. Este seminario fue planteado pensando en plantear la pregunta de si la dialéctica tiene todavía algo que decir en torno a la comprensión de las crisis capitalistas. La pregunta tiene que ver con la posibilidad, o no, de la imaginación dialéctica para orientarnos políticamente y con su capacidad o no para estimar y articular relaciones de poder.

La segunda etapa del seminario de imaginación política estará dedicada a “Spinoza y su política de los afectos”. Se llevará a cabo de septiembre de 2022 a septiembre

de 2023. Lo coordinará conmigo el Mtro. Cuauhtémoc Gómez Calderón quien realiza su tesis doctoral “Sujeto político. Una disputa conceptual entre Althusser, Hegel y Spinoza” en la UAM-Cuajimalpa bajo mi asesoría.

- 2) El segundo espacio de aproximación a la manera de pensar las formas contemporáneas de despojo y los lenguajes y modalidades experienciales que ponen en juego, es *el seminario de metodologías dislocadas*. Las metodologías dislocadas tienen que ver con la forma en la que analizamos una realidad caracterizada precisamente por una cierta dislocación y, a menudo, por un desorden violento de cosas en el que el que un orden lógico o cartesiano no termina de funcionar. Este seminario si bien advierte los alcances también reconoce las limitaciones de los estudios sociales positivistas. Parte de que el rigor metodológico lo determinan las características de la cuestión a indagar. Cuestiona los métodos contemporáneos de examinar las relaciones entre el conocimiento, la experiencia y el poder. Le interesa proponer metodologías que den cuenta de lo que no cabe en la estadística; esas alteraciones y perturbaciones en lo social que se devela en lenguajes y modos experienciales cercanos al sueño, las pesadillas o el insomnio, el cuerpo y el registro somático, el rumor, la ansiedad o la complejidad de los afectos. Pretende asumir el desafío de considerar métodos y formas distintas que producen realidad y verdad. El espacio de *metodologías dislocadas* pretende ser un detonador que nos ayude a imaginar modos de aproximación a las formas de estructurar la realidad que tienen las personas; modos que no responden a una aprehensión positivista del conocimiento y que sin embargo nos indican aspectos cruciales de la realidad y de nosotros mismos. Este espacio se articulará en un seminario en el que participarán investigadores consolidados y quienes se inician en la investigación. El énfasis estará precisamente en vislumbrar caminos teóricos, etnográficos y prácticos. El propósito del seminario será triple: a) Rastrear metodologías que pueden ser significativas para nuestros proyectos de investigación b) Exponer nuestras propias dudas metodológicas y discutir las con otros y otras c) Comenzar a construir propuestas metodológicas conjuntas en torno a los lenguajes y modos experienciales del despojo. Este seminario será coordinado por el Dr. Alejandro

Araujo y por mí y se articulará con el posgrado en ciencias sociales y humanidades de la UAM Cuajimalpa a través del Seminario de Investigación del Doctorado y cabe la posibilidad de que lo haga con la Maestría.

3) *El tercer espacio al que estará asociado el proyecto es el de vinculación.* A partir de nuestro interés por explorar cómo se imagina la realidad política y por cómo se constituyen los lenguajes y modos experienciales del despojo iniciaremos un espacio de colaboración de actividades académicas consistentes en apoyar en ciclos de conferencias, talleres, círculos de reflexión o cine debate, e instauración de foros. Participaremos con por lo menos con una actividad como las anteriormente señaladas con los siguientes proyectos e instancias.

* *Diplomado y Proyecto de Desaparición Forzada* de la UAM- Cuajimalpa

* *Red Mexicana de Mujeres Filósofas*

* *Radio Tepito.*

9. Nombre de la responsable del proyecto: Dra. Zenia Yébenes Escardó. cel: 5512424474.

Correo: zyebenes@cua.uam.mx / zenia.yebenes@gmail.com

10.Participantes:

Internos

Dr. Yankel Peralta (Posdoc Dpto. Humanidades UAM Cuajimalpa)

ynklpg@hotmail.com

Mtro Cuauhtémoc Gómez Calderón (Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades UAM Cuajimalpa)

cuaucalderon@gmail.com

Dr. Alejandro Araujo (Dpto, Humanidades UAM Cuajimalpa)

alaraujop@gmail.com

Dra. Akuavi Adonon (Dpto. Ciencias Sociales UAM Cuajimalpa)

akuaviadonon@gmail.com

Dra. Fernanda Vázquez Vela (Dpto. Ciencias Sociales, UAM Cuajimalpa)

mvazquez@cua.uam.mx

Externos

Dr. Rodrigo Parrini, (UAM Xochimilco)

rodparini@gmail.com

Dra. Olga Sabido (UAM Azcapotzalco)

olgasabido@hotmail.com

Dra. Anne Johnson (Universidad Iberoamericana)

anne.johnson@ibero.mx

Dra. Irene Álvarez (Colmex)

alvarezirenem6@gmail.com

Dr. Witold Jacorcynsky (Ciesas)

lekvnik64@gmail.com

Dr. Aaron Moszowski Van Loon (INAH/ENAH)

moszowski75@yahoo.com.mx

Dra. Rihan Yeh (Universidad de San Diego)

rihan.yeh@gmail.com

Mtro Victor Márquez Padreñán (CIESAS)

vmpmarquez@gmail.com

11. Colaboradores:

Dra. Ángeles Eraña, IIF-UNAM

Dra. Laura Quintana, Universidad de los Andes (Colombia)

Dra. M^a Victoria Uribe, Universidad del Rosario (Colombia)

Dra. Rosaura Martínez, FFL- UNAM

Dr. Patrick Llored, Universidad de Lyon

Dr. Pablo Lazos Briones, Universidad Iberoamericana.

Mtra. Mariela Oliva, UACM.

Mtro. Antonio Rocha, FFYL, UNAM.

Mtro. Alfredo Lucero Montaña, UABC

Mtra. Diana Fuentes UAM-Xochimilco.

Mtro Luis Fernando Vélez Rivera, UAM-Iztapalapa.

Dra. Cintia Martínez Velasco, FFYL-UNAM.

Mtra. Cristina Abogado, UAM-Iztapalapa

Mtra. Laura Jocelyn Rosales Ponce de León, FES-ACATLÁN.

Lic. Ireri Mejía, UMSNH.

Lic. Nahuel Sanguinetti, Universidad de Buenos Aires.

Dae Díaz Yáñez, UAM-Iztapalapa.

Lic. Jenny Acosta Vázquez, UAM-Iztapalapa.

Joselyn Espinosa García, FFYL-UNAM

Dr. Adrián Sotelo Valencia, FCPYS. UNAM

Mtra. Alejandra Ramírez, FFYL-UNAM.

Pablo Javier Valle Bañuelos, FFYL-UNAM.

Dr. Germán Daniel Castiglioni (Universidad Nacional del Litoral)

Lic. José Manuel Neri (UAM Cuajimalpa)

12. Duración del proyecto y justificación de la duración

Aunque algunas actividades asociadas al proyecto, iniciaron su andadura antes de que el Consejo Divisional modificara los criterios de registro de investigación, se solicita el registro del proyecto por dos años y medio. El propósito es trabajar en un periodo relativamente concentrado que permita calendarizar y organizar el trabajo de la manera más precisa posible y asimismo otorgar un margen de tiempo que responda a las condiciones editoriales y los tiempos de publicación y a la necesidad de hacer un primer corte para valorar colectivamente lo realizado. No se descarta la posibilidad de solicitar una prórroga ni de darle continuidad al proyecto renovando y actualizando su registro.

13. CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	PERIODO
Seminario de Imaginación Política I	*noviembre 2021-septiembre 2022 Inició en noviembre de 2021 bajo el auspicio del Departamento de Humanidades
Coloquio Seminario de Imaginación política I	Julio de 2022.

Seminario de Metodologías dislocadas	Julio de 2022- marzo 2024.
Seminario de Imaginación política II	Septiembre de 2022- septiembre 2023
Coloquio Seminario de Imaginación política II	Julio-agosto, 2023.
Coloquio Metodologías dislocadas	Abril-mayo 2024.
Valoración del proyecto, resultados editoriales y propuestas y planeación de futuros trabajos y participaciones.	Junio-septiembre 2024.

*La calendarización de las tres actividades de *vinculación* será precisada de acuerdo a los calendarios de todas las instancias señaladas.

14. Productos esperados.

Tres coloquios, por lo menos uno de ellos internacional.

Al menos dos publicaciones colectivas que cumplan con los requisitos del arbitraje académico en rigor y calidad.

****Vinculación***

Existe el compromiso por parte del proyecto y las instancias señaladas con anterioridad (ver el apartado *vinculación*) de presentar por lo menos la realización de una actividad de colaboración con cada uno de dichos proyectos e instancias. Es decir, al finalizar el proyecto quedarán reportadas, por lo menos, tres actividades de vinculación.

Fuentes de financiamiento:

Internas. Se reportará si se logra obtener financiamiento de alguna instancia interna.