

UNIDAD	CUAJIMALPA	DIVISION	CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1 / 5
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN ADMINISTRACION				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE AUDITORIA Y RENDICION DE CUENTAS		CRED.	8
4213069			TIPO	OPT.
H.TEOR. 4.0			TRIM.	XI al XII
H.PRAC. 0.0	SERIACION 4213068 Y AUTORIZACION			

**OBJETIVO(S) :**

Objetivo General:

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Apreciar la importancia del diseño de nuevas instituciones como la rendición de cuentas y la transparencia del gobierno a partir de los modos de regulación basados en el mercado, con el propósito de comprender los procesos de transformación institucional en la construcción de la democracia.

Objetivos Específicos:

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

1. Distinguir las nuevas tecnologías de regulación de instituciones en la sociedad contemporánea.
2. Analizar la importancia de la rendición de cuentas con el fin de valorar su papel para el funcionamiento del sector público y su relación con la sociedad.
3. Comprender con detalle los principios teóricos del fenómeno de la transparencia en el gobierno.
4. Valorar la relevancia del acceso a la información para la construcción de la democracia.
5. Conocer las instituciones de regulación basadas en la rendición de cuentas y transparencia que operan en México considerando distintos ejemplos de los sectores público, privado y social.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

*Sa/ri*

ADECUACION  
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4213069

AUDITORIA Y RENDICION DE CUENTAS

**CONTENIDO SINTETICO:**

1. Organización y regulación a través de indicadores. El contexto institucional.
2. Tecnologías de regulación basadas en el mercado: Alcances y limitaciones.
3. Auditoria y rendición de cuentas.
4. Transparencia, confianza y credibilidad.
5. El acceso a la información pública y la construcción de la democracia.
6. La fiscalización superior del gasto público.
7. La experiencia mexicana: Ejemplos en los sectores público, privado y social.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

Exposición de los temas del curso a cargo del profesor y de algunos temas complementarios a cargo de los alumnos. Organización de sesiones de discusión con el apoyo de la bibliografía establecida.  
Exposición de experiencias de gestión a cargo de los alumnos y discusión colectiva de las mismas.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Evaluación Global:

Evaluaciones periódicas.

Ensayo individual sobre algún tema relevante del contenido del curso, pudiendo relacionarse con su trabajo en el seminario terminal si cuenta con la autorización del profesor, o análisis y evaluación de una experiencia de gestión en su área de orientación, pudiendo relacionarse con su trabajo en el seminario terminal si cuenta con la autorización del profesor.

Participación del alumno en las sesiones de discusión.

Evaluación terminal.

Evaluación de Recuperación:

Ensayo individual o reporte del análisis de una experiencia de gestión de acuerdo con los lineamientos establecidos en el programa del curso.

Exposición oral de los resultados del ensayo o reporte.

El alumno deberá presentar una evaluación terminal que contemple todos los contenidos de la unidad de enseñanza-aprendizaje.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4213069

AUDITORIA Y RENDICION DE CUENTAS

No requiere inscripción previa a la UEA.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Athie, Alicia (2005). Rendición de cuentas, acceso a la información y transparencia en los presupuestos públicos, México, Fundar, 48 págs.
2. Brunsson, Nils y Bengt Jacobsson (2002). A World of Standards, Londres, Oxford University Press, 198 págs.
3. Crespo, José Antonio (2001). Fundamentos políticos de la rendición de cuentas, México, Cámara de Diputados-Auditoría Superior de la Federación.
4. Chávez Presa, Jorge (2005). Para recobrar la confianza en el gobierno. Hacia la transparencia y mejores resultados con el presupuesto público, México, Fondo de Cultura Económica, 336 págs.
5. Figueroa Neri, Aimeé (2005). Cuenta Pública en México. Evacuando el laberinto legal de la fiscalización superior. México, Universidad de Guadalajara, 551 págs.
6. Hernández Trillo, Fausto (2000). "Transparencia tributaria", en Vértice. Análisis de Políticas Públicas. Núm 2. México. ITAM, págs: 1-11 .
7. IFAI (ed .) (2004). El derecho de acceso a la información en México: un diagnóstico de la sociedad, México, Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, 109 págs.
8. IFAI (ed .) (2005). Transparencia: libras, autores e ideas, México, Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, 96 págs.
9. Munro, Rolland y Jan Mouritsen (eds.) (1996). Accountability: Power, Ethos & The Technologies of Managing, Londres, International Thomson Business Press, 337 págs.
10. Power, Michael (1997). The Audit Society. Rituals of Verification, Londres, Oxford University Press, 183 págs.
11. Quintana Enrique (2006). Economía política de la transparencia, México, Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, 49 págs.
12. Rodríguez Zepeda, José (2004). Estado y transparencia: un paseo por la filosofía política, México, Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, 62 págs.
13. Rose-Ackerman, Susan (2001). La corrupción y los gobiernos: causas, consecuencias y reforma, Madrid, Siglo XXI de España, 366 págs.
14. Ruiz Euler, Alexander (coord.) (2005). Transparencia y rendición de cuentas, México, Fontamara, 223 págs.
15. Secretaría de la Función Pública (2005). Transparencia. Buen Gobierno y Combate a la Corrupción en la Función Pública, México, Fondo de Cultura Económica, 314 págs.
16. Ugalde, Luis Carlos (2000). Vigilando al Ejecutivo. México. Cámara de



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4213069

AUDITORIA Y RENDICION DE CUENTAS

Diputados.

17. Ugalde, Luis Carlos (2002). Rendición de Cuentas y Democracia. El Caso de México. México. IFE.

## Bibliografía Recomendable:

1. Brunsson, Nils (1999) "Standardization as Organization", pags. 109-128, en Morten Egeberg y Per Laegreid (eds.), Organizing Political Institutions: Essays for Johan P. Olsen, Oslo, Scandinavian University Press.
2. Carter, Neil et al. (1995) How organizations measure success. The use of performance indicators in government. London, Routledge.
3. Desrosières, Alain (2004) La política de los grandes números. Historia de la razón estadística, Barcelona, Melusina, 415 págs.
4. Edwards, John Richard (ed.) (2000) The History of Accounting, Londres, Routledge, 2032 págs.
5. Fukuyama, Francis (1998) La confianza, Barcelona, Grupo Zeta, 476 págs.
6. Hopwood, Anthony G. y Peter Miller (eds.) (1994) Accounting as Social and Institutional Practice, Cambridge, Cambridge University Press, 326 págs.
7. Jordana, Jacint y David Levi-Faur (eds.), The Politics of Regulation: Institutions and Regulatory Reforms for the Age of Governance, Londres, Edward Elgar Publishing.
8. Kern, Kristine (2004) Global Governance Through Transnational Network Organizations. The scope and limitations of civil society self-organization. Berlin, Discussions papers nr. DP IV 2004-102, 25 págs.
9. Lancer Julnes, Patria de and Marc Holzer (2001) "Promoting the Utilization of Performance Measures in Public Organizations: An Empirical Study of Factors Affecting Adoption and Implementation", in Public Administration Review, vol 61. No.6. págs.693-705.
10. Porter, Theodore M. (1996) Trust in Numbers: The Pursuit of Objectivity in Science and Public Life, Princeton, Princeton University Press, 310 págs.
11. Rose, Nikolas (1999) Powers of Freedom: Reframing Political Thought, Cambridge, Cambridge University Press, 321 págs.
12. Rose, Nikolas (1997) "El gobierno en las democracias liberales 'avanzadas': del liberalismo al neoliberalismo", en Archipiélago, (29): 25-40.
13. Salazar Ugarte, Pedro (coord.) (2005) El poder de la transparencia: seis derrotas a la opacidad, México, UNAMIIFAI.
14. Schedler, Andreas (2004) ¿Qué es la rendición de cuentas?, México, Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, 46 págs.
15. Stiglitz, Joseph E. (2003) "Democratizing the International Monetary Fund and the World Bank: Governance and Accountability", en Governance, 16(1):



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4213069

AUDITORIA Y RENDICION DE CUENTAS

111-139.

16. Salazar, Luis y José Woldenberg (2002) Principios y Valores de la Democracia. México. IFE.
17. Strathern, Marilyn (ed.) (2000) Audit Cultures: Anthropological Studies in Accoubtability, Ethics and the Academy, Londres, Routledge, 310 págs.
18. Valverde, Mariana (ed.) (1994) Radically Rethinking Regulation, Toronto, University of Toronto, Centre of Criminology., 64 págs.
19. Vergara, Rodolfo (2005) La transparencia como problema, México, Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, 46 págs.

## Sitios de Internet:

1. Auditoria Superior de la Federación. <http://www.asf.gob.mx/asf.htm>
2. Biblioteca Jurídica Virtual. <http://www.bibliojuridica.org/>
3. Comisión Intersecretarial para la Transparencia y el Combate a la Corrupción. <http://www.programaanticorruccion.gob.mx/>
4. Instituto Federal de Acceso a la Información Pública. <http://www.ifai.org.mx/>
5. Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2006. [http:// www.shcp.sse.gob.mx /contenidos/presupuesto/presupuesto\\_egresos/temas/ppef/2006/index.html](http://www.shcp.sse.gob.mx/contenidos/presupuesto/presupuesto_egresos/temas/ppef/2006/index.html)



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO