



UNIDAD	CUAJIMALPA	DIVISION	CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1 / 4
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN ESTUDIOS SOCIOTERRITORIALES				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CRED.	8
4212048	GESTION Y PLANEACION DEL DESARROLLO REGIONAL		TIPO	OPT.
H.TEOR. 4.0	SERIACION		TRIM. IX AL XII	
H.PRAC. 0.0	225 CREDITOS Y AUTORIZACION			

**OBJETIVO(S) :**

Objetivos Generales:

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

1. Analizar e implementar procesos de gestión y planeación del desarrollo regional.
2. Conocer las diferentes teorías de la planeación y las estrategias concretas de acción que se derivan de cada una de ellas.

Objetivo Específico:

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Analizar, a partir de la selección de estudios de caso, la práctica de la planeación y proponer opciones alternativas para resolver problemas urbanos y regionales ante problemas concretos empleando una metodología teórico-práctica.

**CONTENIDO SINTETICO:**

1. Orígenes e intenciones de las propuestas de planeación.
2. Las principales escuelas de planeación.
3. El problema de la elección pública.
4. Incertidumbre en planeación.
5. Instituciones y cooperación de involucrados.
6. Planeación por consenso.
7. Organización e implementación de los esfuerzos de planeación.
8. Análisis de casos estudiados.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 353

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

- Presentaciones del profesor.
- Participación del alumno.
- Talleres de trabajo con simulaciones y presentación de avances de casos estudiados. La dinámica del curso está dirigida a que los alumnos enfrenten los dilemas que representa la práctica de la planeación y analicen las implicaciones de enfrentar los problemas desde distintas perspectivas.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

## Evaluación Global:

Se ponderarán las siguientes actividades a criterio del profesor:

- Trabajo final individual y grupal.
- Reportes escritos de los trabajos realizados.
- Tareas individuales.
- Evaluaciones periódicas.
- Participación tanto en las sesiones teóricas como prácticas.
- Evaluación terminal.

## Evaluación de Recuperación:

- El alumno deberá presentar una evaluación objetiva que contemple todos los contenidos de la unidad de enseñanza-aprendizaje.
- No requiere inscripción previa a la UEA.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Scott J. C., (1998), Seeing like a state, How certain schemes to improve the human condition have failed, New Haven, Yale University Press.
2. Friedman J., (1987), Planning in the public domain, from knowledge to action, Princeton, N. J. Princeton University Press.
3. Sager T., (2002), Democratic planning and social choice dilemmas, Prelude to institutional planning theory, Aldershot, Ashgate.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION  
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 353

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

4. Davies J., (2004), Assessing community preferences for development projects, Are willingness-to-pay studies robust to mode effects? World Development.
5. David J., (2000), Uncertainty in planning, Adapting the framework of game theory, Malvern, UK, Defence Evaluation and Research Agency.
6. Hall P., (1980), Great planning disasters, Berkeley, CA, University of California Press.
7. Rosenhead J., (1980), Planning under uncertainty, A methodology for robustness analysis, The Journal of the Operational Research Society.
8. Ostrom E., (2000), El gobierno de los bienes comunes, La evolución de las instituciones de acción colectiva, México, UNAM - CRIM - FCE.
9. Keune M., 2001, Regions, regional institutions and regional development, Seed Working Paper.
10. Woltjer J., (2000), Consensus planning: The relevance of Communicative Planning Theory in Dutch Infrastructure development, Aldershot, Ashgate.
11. Romero Navarrete L. y Melvilla R., (2004, agosto), Conflicto y negociación por el agua, una mirada sobre el caso Comarca Lagunera, Ponencia presentada en X Congreso Bienal de la Asociación Internacional para el estudio de la Propiedad Colectiva, Oaxaca, México.
12. Ansell C., (2000), The networked polity, regional development in Western Europe, Governance, An international Journal of Policy and Administration.
13. McMaster I., (2004), From regional deficit to institutional overload? - Regional Policy in the Czech Republic, European Policy Research Paper, 52, European Policy Research Centre, Glasgow, University of StrathClyde.
14. Bryson J. M. & Bromiley P., (1993), Critical factors affecting the planning and implementation of major projects Strategic Management Journal.
15. Markku S. & Smita, (2001) The co-evolution of policy and economic development, A Discussion on Innovative Regions, Massachusetts, MIT.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA


ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO  
EN SU SESION NUM. 353

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN ESTUDIOS SOCIOTERRITORIALES	4/ 4
CLAVE 4212048	GESTION Y PLANEACION DEL DESARROLLO REGIONAL

16. Irazabal C., (2004), A planned city comes of age, Rethinking Ciudad Guayana today, Journal of Latin American Geography.

 UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 353

EL SECRETARIO DEL COLEGIO