| | | | |
|---|---|---|---|
| UNIDAD **CUAJIMALPA** | DIVISION **CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES** | | 1 / 3 |
| NOMBRE DEL PLAN **LICENCIATURA EN HUMANIDADES** | | | |
| CLAVE | UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE **SEMINARIO TALLER: EPISTEMOLOGIA Y METODOLOGIA** | CRED. **9** | |
| **4211070** | | TIPO **OBL.** | |
| H.TEOR. **3.0** | SERIACION | TRIM. **II AL VIII** | |
| H.PRAC. **3.0** | | | |

**OBJETIVO(S):**

Objetivo General:

Al final de la UEA el alumno será capaz de:

Analizar críticamente casos concretos de conocimiento y modelización de sistemas conceptuales o empíricos. A la luz de diversas caracterizaciones clásicas sobre el conocimiento y la representación.

Objetivos Específicos:

Al final de la UEA el alumno será capaz de:

1. Comprender los problemas derivados de la aplicación de algunas caracterizaciones clásicas del conocimiento a casos concretos.
2. Identificar las ventajas y desventajas de diferentes sistemas de representación del conocimiento en sistemas lógicos e inferenciales.
3. Destacar la mutua codeterminación de teoría y práctica en la modificación o adecuación de los usos y funcionamientos de objetos y sistemas organizados.

**CONTENIDO SINTETICO:**

1. Definición clásica de conocimiento como creencia verdadera justificada. Problemas y contraejemplos.
2. Epistemología y diseño de sistemas. Rango y naturaleza de los conocimientos implicados en la construcción de diversos objeto/sistema. Constricciones materiales y sociales a las que están sometido los sistemas respecto a la Actuación, interacción o uso.
3. Principales características de un sistema de representación inferencias

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 411

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

Algunos problemas asociados a los sistemas inferenciales del conocimiento.

4. Análisis y crítica de problemáticas concretas. (El profesor podrá seleccionar uno o varios de entre los siguientes temas):

- Las tradiciones epistémicas consideradas como sistemas: v.g.: el escepticismo y sus intentos de refutación o las polémicas en torno al fundacionalismo y coherentismo.
- Conocimiento y verdad. Conocimiento y representación.
- Codeterminación entre teoría y práctica y entre representación e intervención.
- Complejidad, conocimiento y representación.
- El arte y las obras de arte en tanto sistemas.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

La UEA se impartirá en dos clases semanales de tres horas cada una. La primera estará dedicada a la explicación y discusión de los conceptos, categorías y estrategias metodológicas que necesitará el alumno para abordar el análisis de los problemas propuestos. La segunda estará destinada a la discusión de las propuestas de resolución al/los problema/s sugeridos por el profesor que presentarán los alumnos.

Los contenidos y diseños de ejercicios prácticos variarán en función de los intereses y tamaño de los grupos.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Evaluación Global:

- Trabajos escritos
- Participación en discusiones.
- Evaluaciones periódicas.
- Evaluación terminal.

Evaluación de Recuperación:

- El alumno deberá presentar una evaluación global que contemple todos los contenidos de la UEA.
- No requiere inscripción previa a la UEA.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 4/11

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Boardman, John & Brian Sauser. (2013) Systemic Thinking. Building Maps for Worlds of Systems. NY, Wiley.
2. Bonjour, L. (1980), "Externalist Theories of Empirical Knowledge", en French et alter (eds.), Midwest Studies in Philosophy, vol. 5, Studies in Epistemology, University of Minnesota Press, Minneapolis.
3. Carroll, L. (1986) El Juego de la lógica. Madrid, Alianza Editorial.
4. Dancy, J. (1993), Introducción a la epistemología contemporánea, Madrid, Técnos.
5. diSessa, A. A. (1995). Thematic chapter: "Epistemology and systems design" Computers and exploratory learning, 15-29.
6. Gettier, E. (1963), "Is Justified True Belief Knowledge?", en Analysis, 23, 121-123.
7. Goldman, A. (1980), "The Internalist Conception of Justification", en French et alter (eds.), Midwest Studies in Philosophy, vol. 5, Studies in Epistemology, University of Minnesota Press, Minneapolis.
8. Jörg, Ton. (2011) New Thinking in Complexity for the Social Sciences and Humanities A Generative, Transdisciplinary Approac. Springer.
9. Moser, P.K. (2010) The Oxford Handbook of Epistemology. OUP.
10. O'Connor, J. & I. McDermott. (1997) The Art of Systems Thinking Thorsons.
11. Peirce, CS (1931-1958) Colllected Papers Vol. 3 y 4. Hartsborne & Weiss (Eds.) Harvard UP. (También disponibles en la red).
12. Platón (1985), Teeteto o de la Ciencia, Madrid, Gredos.
13. Shin S. & Lemon (2008) Diagramatics. Stanford Enciclopedy of Philosophy (Disponible en la red).
14. Steup, M., & E. Sosa (eds.) (2005), Contemporay Debates in Epistemology, Blackwell, UK.
15. Villoro, L., (2000) Creer, saber, conocer, México, Siglo XXI.
16. Von Bertalanffy, Ludwig. (2006) Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones. Fondo de Cultura Económica.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 411

EL SECRETARIO DEL COLEGIO