



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

Acta de la Sesión CDCSH.183.20

12 de marzo de 2020

Presidente: Dr. Mario Barbosa Cruz.

Secretario: Dr. Jorge Galindo Monteagudo.

En la sala de Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa, ubicada en avenida Vasco de Quiroga No. 4871, 8° piso, colonia Santa Fe de Cuajimalpa, alcaldía Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05348, Ciudad de México, siendo las 16:45 horas del 12 de marzo de 2020, inició la Sesión CDCSH.183.20 del Consejo Divisional.

1. Lista de asistencia y verificación de quórum.

El Secretario paso lista de asistencia y constató la presencia de 10 miembros.

Se declaró la existencia de quórum.

2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.

El Presidente informó que se trataba de una sesión para único efecto, no hubo comentarios y se aprobó por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.02.183.20

Aprobación del orden del día de la sesión CDCSH.183.20

3. Designación del Jefe o Jefa de Departamento de Estudios Institucionales, periodo 2020-2024.

El Presidente antes de pasar a la votación solicitó que uno de los integrantes del Comité Electoral quien fue el encargado de coordinar las presentaciones y el proceso de auscultación para la designación del Jefe o Jefa de Departamento de Estudios Institucionales, periodo 2020-2024, diera lectura al informe correspondiente.

A continuación, la Dra. Soto dio lectura al Informe del proceso de auscultación presentado por el Comité Electoral del Consejo Divisional de Ciencias Sociales y Humanidades:

Desarrollo del proceso:

El martes 3 de marzo de 2020 se realizaron las presentaciones de los candidatos que participan en el proceso que lleva a cabo el Consejo Divisional de la División de Ciencias Sociales y Humanidades para la designación de Jefa o Jefe del Departamento de Estudios Institucionales (DESIN) para el periodo 2020-2024. A la presentación asistieron aproximadamente 35 personas

entre los que se incluye a los tres candidatos, miembros de la comunidad, miembros del Consejo Divisional y el Comité Electoral.

La presentación por parte de cada uno de los candidatos, de su Plan de Trabajo y su análisis de la situación actual del Departamento de Estudios Institucionales, inicio a las 15:05 y terminó a las 17:00 horas. Cada candidato dispuso de 15 minutos para su presentación. La presentación fue moderada por la Dra. Claudia Arroyo Quiroz representante titular de los profesores del Departamento de Humanidades ante el Consejo Divisional.

Entre los temas tratados por los candidatos se encuentran:

- La alta demanda que reciben las dos licenciaturas que se imparten en el DESIN.
- La necesidad de establecer mayores vínculos entre las licenciaturas de Administración y Derecho.
- La necesidad de realizar revisiones de los planes de estudio de ambas licenciaturas.
- Fomentar la relación entre la docencia, la investigación y la difusión de la cultura, no sólo dentro del DESIN sino en concordancia con la DCSH y con toda la Unidad Cuajimalpa.
- Seguir apoyando el posgrado divisional, así como la continuación de programas de diplomados y educación continua.
- La gran necesidad de aumentar la planta académica, particularmente en la Licenciatura en Derecho.
- La necesidad de trabajar para lograr transparencia, equidad, respeto, tolerancia, inclusión y comunicación para la construcción de acuerdos y buenas prácticas al interior del DESIN.

Concluidas las presentaciones de los tres candidatos, se procedió a una ronda de preguntas realizadas por los asistentes respecto a cuestiones planteadas en las presentaciones y otros temas entre los que se encuentran los siguientes:

- Cómo resolver el problema de violencia que ejercen algunos docentes contra alumnos, en relación con los comentarios clasistas, misóginos e incluso racistas.
- Qué propuestas existen para que los profesores titulares cumplan con sus asistencias.
- Cuál será el aporte de los profesores del DESIN a la DCSH y a la Unidad Cuajimalpa; así como su participación en el posgrado de la DCSH.
- Cómo se podrá lograr que en los dos programas de licenciatura se fortalezcan los contenidos comunes y la orientación compartida.
- Cuál sería el plan emergente para apoyar a profesores que son de tiempo determinado.

Las preguntas fueron formuladas por escrito, estuvieron dirigidas a cada uno de los candidatos, y cada uno de ellos dispuso de 15 minutos para responderlas. Es necesario mencionar que hubo un conjunto de preguntas dirigidas a los tres candidatos que ya no dieron tiempo de atender, y que

serán planteadas a los candidatos en la sesión del Consejo Divisional del jueves 12 de marzo de 2020 en la cual los candidatos serán entrevistados por los integrantes del Consejo Divisional.

Por último, se procedió a una ronda de cierre donde cada candidato dispuso de 5 minutos para concluir. A las 17:00 horas se dio por concluida la sesión para la presentación de los candidatos.

Comunicaciones recibidas

En periodo de recepción de comunicaciones escritas comprendió del 25 de febrero al 6 de marzo en un horario de 9:30 a 14:00 horas, lo cual incluyó la recepción de comunicaciones por vía electrónica también. Como resultado la Oficina Técnica del Consejo Divisional recibió:

- Doce comunicaciones para apoyar la candidatura de la Dra. Esther Morales Franco
- Dos comunicaciones para apoyar la candidatura del Dr. José Luis Sampedro Hernández
- Diecinueve comunicaciones de apoyo a la candidatura del Dr. Mauricio Ricardo III Tortolero Serrano

Varias se realizaron a título individual por parte de profesores y de alumnos en las cuales se resaltan las cualidades personales y académicas de los candidatos, así como su desempeño en la labor docente, de investigación y de gestión.

Las comunicaciones recibidas en apoyo a la Dra. Morales incluyen cartas de alumnos del DESIN, que resaltan su cercanía y profesionalismo; así como cartas de profesores de las Unidades Azcapotzalco e Iztapalapa, la Universidad de Guanajuato y la Universidad Veracruzana.

Las comunicaciones recibidas en apoyo al Dr. Sampedro, firmadas por el equipo editorial de una revista especializada publicada por la UAM-Cuajimalpa y por un profesor de la misma unidad, resaltan el talento del candidato para resolver conflictos y realizar un trabajo ético e imparcial.

Las comunicaciones recibidas en apoyo al Dr. Mauricio Ricardo III Tortolero Serrano fueron elaboradas por alumnos y egresados de la Licenciatura en Derecho, las cuales resaltan la preocupación y el compromiso del Dr. Tortolero por trabajar a favor de la consolidación de esa licenciatura.

Todas las comunicaciones fueron recibidas dentro del tiempo establecido por la convocatoria, por la Oficina Técnica del Consejo Divisional.

Atentamente
Comité Electoral

Al término, el Presidente solicitó a los representantes presentar su respectivo informe sobre la consulta que realizaron entre sus representados, y solicitó a la Dra. Claudia y a la Dra. Arroyo presentar el informe de la consulta que realizaron a los profesores del Departamento de Estudios Institucionales.

La Dra. Gloria Soto presentó los resultados de la consulta realizada los profesores del Departamento de Ciencias Sociales:

- La participación fue de 13 miembros del departamento, de un total de 21 personas.
- La consulta se dio mediante un correo electrónico, en la cual se informó sobre el proceso, los candidatos y se pidió sus opiniones sobre las y los candidatos, a más tardar el viernes 6 de marzo.
- De los 13 miembros que participaron 10 se pronunciaron a favor de la Dra. Esther Morales Franco, 2 a favor del Dr. José Luis Sampedro Hernández y ninguno a favor del Dr. Mauricio Ricardo III Tortolero Serrano. Además, hubo un miembro que manifestó su abstención.
- En términos porcentuales, los resultados muestran que el 77% de los votos favorecieron a la Dra. Morales y el 15% al Dr. Sampedro, tomando como universo los 13 votos.
- Entre los argumentos a favor de la Dra. Morales se resaltó que presenta un plan de trabajo coherente; que tiene un conocimiento amplio sobre los procesos de la UAM; su habilidad para construir con base en principios de participación, consensos y respeto; su experiencia de 17 años en actividades de docencia y gestión en órganos colegiados, así como su habilidad en materia organizacional idónea para direccionar los objetivos clave del departamento. Por último, resaltó que se sugiere que una mujer, que cuenta con su capacidad, ocupe el cargo para abrir paso a una nueva etapa de toma de decisiones que considere la paridad de género.

Al término de su informe, procedió a presentar los resultados de la consulta realizada a los profesores del DESIN:

La consulta fue realizada mediante un correo electrónico enviado el viernes 28 de febrero, en el cual les informamos a todos los profesores sobre la segunda fase del proceso de designación de la Jefa o Jefe de Departamento de Estudios Institucionales, periodo 2020-2024, y les pedimos que enviaran sus opiniones sobre la candidata y los candidatos, a más tardar el viernes 6 de marzo. Los resultados de la consulta muestran lo siguiente:

- La participación fue de 17 profesores, de un total de 27 profesores del departamento que tenían la posibilidad de pronunciarse, lo cual excluye a los tres profesores que no tenían esa posibilidad dado que participan como candidata y candidatos en el proceso de designación de Jefa o Jefe del mismo departamento.

- De los 17 profesores que participaron, 13 se pronunciaron a favor del Dr. José Luis Sampedro Hernández, 4 a favor de la Dra. Esther Morales Franco, y ninguno a favor del Dr. Mauricio Ricardo III Tortolero Serrano.
- En términos porcentuales, los resultados muestran que el 76.5% de los votos favorecieron al Dr. Sampedro y el 23.5% a la Dra. Morales, tomando como universo los 17 votos emitidos.
- En términos cualitativos, las opiniones emitidas respecto al Dr. Sampedro y a la Dra. Morales fueron presentadas tanto en cartas formales como en correos electrónicos en los que se expusieron diversos argumentos respecto a sus cualidades como académicos.
- Entre los argumentos a favor del Dr. Sampedro destacan su conocimiento del Departamento de Estudios Institucionales, su experiencia en la coordinación de la Licenciatura en Administración y del Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades, su pertenencia al SNI y su reconocida trayectoria de investigación, su capacidad para lograr consensos dentro del departamento, su compromiso con la transparencia y su plan de trabajo que integra las necesidades de docencia e investigación requeridas.
- Entre los argumentos a favor de la Dra. Morales destacan sus aportaciones a la docencia tales como la impartición de UEA en las dos licenciaturas coordinadas por el departamento, y su participación en la actualización de los planes de estudio de ambas licenciaturas; su participación en diferentes proyectos de investigación y en la coordinación de diversas publicaciones; y un plan de trabajo incluyente y apegado a la normatividad, que busca la consolidación de los trabajos de docencia e investigación del departamento.
- Por último, cabe mencionar que algunos de los comunicados expusieron observaciones acerca de los tres profesores que integran la terna. Si bien tales comunicados se pronunciaron claramente a favor del Dr. Sampedro o de la Dra. Morales, también reconocieron cualidades o realizaron comentarios críticos acerca de los otros dos candidatos.

La Dra. Claudia Arroyo dio lectura al informe de consulta que realizó entre sus colegas del Departamento de Humanidades:

La consulta se realizó mediante un correo electrónico enviado el jueves 27 de febrero, en el cual les informé a todos los profesores sobre la segunda fase del proceso de designación de la Jefa o Jefe de Departamento de Estudios Institucionales, periodo 2020-2024, y les pedí que me enviaran sus opiniones sobre la candidata y los candidatos, a más tardar el viernes 6 de marzo. Los resultados de la consulta muestran lo siguiente:

- La participación fue de 15 profesores, de un total de 24 que integran al departamento.
- De los 15 profesores que participaron, 14 se pronunciaron a favor del Dr. José Luis Sampedro Hernández, 1 a favor de la Dra. Esther Morales Franco, y ninguno a favor del Dr. Mauricio Ricardo III Tortolero Serrano.
- En términos porcentuales, los resultados muestran que el 93% de los votos favorecieron al Dr. Sampedro y el 7% a la Dra. Morales, tomando como universo los 15 votos emitidos.

- De las opiniones recibidas, sólo una expuso un argumento de carácter cualitativo, al expresar su apoyo al Dr. Sampedro en virtud de su mostrado compromiso institucional.

Por su parte, la C. Viridiana Bárcena Gutiérrez indicó que lo que realizó una consulta virtual a los alumnos de la licenciatura en Estudios Socioterritoriales:

Sabiendo de la importancia que representa el hecho de que la comunidad universitaria estudiantil se involucré en los procedimientos de selección en relación con los jefes de departamento pertenecientes a la DCSH en mi carácter de representante muestro el siguiente informe con los resultados obtenidos, quiero destacar que ningún estudiante emitió alguna postura crítica cualitativa hacia el perfil de los profesores, únicamente les proporcione el link mediante el cual ellos podían consultar su trayectoria en la academia así como su curriculum pues es comprensible que al no ser una licenciatura que no está ligada directamente con los perfiles de los profesores pues no tenían muchas herramientas para poder juzgar desde una perspectiva más personal a los profesores y bueno y por medio de Facebook y WhatsApp se comunicaran conmigo, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Dra. Esther Morales Franco se obtuvieron una cantidad de 21 votos,
Dr. Jose Luis Sampedro Hernandez un total de 19 votos
Dr. Mauricio Ricardo III Tortolero Serrano un total de 2 votos

Agrego que en todo momento trató de mantenerse cercana a su comunidad para cualquier duda que pudiera surgir en cuanto al procedimiento.

El C. Irvin Daniel Ortega Navarrete informó que para su consulta realizó una encuesta entre sus representados del Departamento de Estudios institucionales (Lic. En administración y Lic. En Derecho) con los siguientes resultados:

- La participación fue muy reducida, y esto se puede deducir que se debió a que, no es un proceso que incluya directamente en el departamento.
- La consulta se dio mediante una encuesta de Facebook, en la cual los alumnos debían responder según su opinión ¿Cuál era el candidato más idóneo para ocupar el cargo de Jefe de Departamento de Estudios Institucionales?
- Hubo 114 votos únicamente de los cuales reflejan un empate entre dos candidatos a la jefatura, reflejados de la siguiente manera:
Esther Morales Franco obtuvo 47 votos
José Luis Sampedro Hernández obtuvo 20 votos
Mauricio Ricardo III Tortolero Serrano obtuvo 47 votos

Esto en porcentaje 41% a la doctora Esther, 18% al Dr. Sampedro y 41% al Dr. Tortolero.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

Por último agrego que posterior a la consulta, un día antes de la sesión, se manifestó un grupo de la licenciatura en Administración el expreso su apoyo al Dr. Sampedro.

E. C. Daniel Bojorges Gutiérrez presento el informe sobre la consulta realizada entre sus representados de la licenciatura en Humanidades.

Se realizó una encuesta a los representados del Departamento de Humanidades, y se observaron los siguientes resultados:

1. La participación fue muy reducida, y explícitamente dicho se debe a que:
 - a. Es un proceso que no influye directamente en nuestro Departamento.
 - b. Los candidatos son desconocidos para nuestro departamento, no existe una cercanía real de sus funciones docentes, con nuestras funciones académicas.
2. La consulta se dio mediante una encuesta presencia, en la cual se eligió alumnos de diversos trimestres esperando cubrir la mayoría de las generaciones. La pregunta fue: ¿Quién consideras es el candidato más idóneo para ocupar el cargo de Jefe del Departamento de Estudios Institucionales? Adjunto se les proporciono un pequeño listado, que contiene los puntos más relevantes de los planes de trabajo de los candidatos. Y previo se dijo que licenciaturas componen este Departamento.
3. Hubo 20 encuestados, los compañeros consultados favorecieron:
Dr. José Luis Sampedro Hernández con 9 votos
Dra. Esther Morales Franco con 6 votos
Dr. Mauricio Ricardo III Tortolero Serrano con 5 votos

Al término de los informes, el pleno del Consejo a petición del Dr. Vargas otorgo el uso de la palabra para la Dra. Claudia Santizo Rodall quien dio lectura a una carta a petición de un grupo de profesores del Departamento de Estudios Institucionales:

Ciudad de México a 2 de marzo de 2020

Consejo Divisional de Ciencias Sociales y Humanidades

En el marco de la convocatoria para la designación del Jefe de departamento de Estudios Institucionales de la División de Ciencias Sociales y Humanidades UAM Cuajimalpa, los profesores firmantes de la presente manifestamos lo siguiente:

1. En los años que lleva de existencia el Departamento de Estudios Institucionales durante los procesos en los últimos cambios de la jefatura se generaron tensiones importantes y uno de sus resultados fue la designación por parte de este Consejo de profesores externos a la Unidad como jefe de departamento.
2. En el proceso de cambio de la jefatura actual en el Departamento hay un consenso amplio basado en el reconocimiento al trabajo y al perfil del Dr. José Luis Sampedro, en el tiempo ha

- demostrado contar con cualidades académicas y personales, así como, una notable experiencia en gestión universitaria lo cual nos permitiría transitar a mejores escenarios de trabajo.
3. Por primera vez los profesores del área de Derecho coincidimos en el respaldo con los profesores del área de administración con base en el reconocimiento a la calidad académica y de gestión y sensibilidad para proponer actividades de docencia e investigación en los ámbitos jurídicos y de la administración y a su capacidad para generar consenso. Los abajo firmantes que representamos más de las dos terceras partes de la plantilla de los profesores de tiempo completo, sin considerar a los candidatos que respaldamos el perfil y el programa de trabajo del Dr. Sampedro.
 4. De igual manera destacamos que de los tres programas presentados por quienes ahora conforman la terna, el programa de trabajo del Dr. Sampedro expresa el conocimiento sobre las necesidades integrales del Departamento de Estudios Institucionales, en su programa muestra la experiencia con la que cuenta y sobre todo, integra las necesidades de docencia, investigación y difusión de la cultura, al igual que hace suyo el compromiso de las buenas prácticas en la toma de decisiones del mismo.

Por las razones expuestas, los profesores del departamento de estudios institucionales mandamos a la Dra. Esther Morales representante de las y los profesores del Departamento de Estudios Institucionales ante este Consejo a votar a favor del Dr. Sampedro o bien abstenerse de votar, en cualquiera de estos dos casos y en apego a criterios éticos, la Dra. Morales deberá hacer público su voto. Si bien la Dra. Morales no tiene una prohibición por Legislación Universitaria para participar en la elección del Jefe de Departamento, al ser consejera y al mismo tiempo candidata si tiene un impedimento ético por un claro conflicto de interés.

A los otros miembros del Consejo, les pedimos de manera respetuosa hacer valer la voz expresada por la mayoría de los profesores y profesoras del Departamento de Estudios Institucionales en reciprocidad al respeto que hemos ofrecido y que continuaremos otorgando en congruencia ética a la mayoría expresada por las y los profesores en los procesos de elección de licenciaturas de los otros departamentos de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Sin otro particular, confiamos en que las razones aquí expresadas sean elementos de convicción al emitir su voto para elegir a quien debe encabezar la Jefatura del Departamento de Estudios Institucionales.

Atentamente

Profesores Investigadores del Departamento de Estudios Institucionales: Dr. Erasmo Alejandro de León, Dr. Marco A. Jaso Sánchez, Dr. Bruno Gandlgruber, Dr. Jorge Culebro, Dr. Alejandro Vega Godínez, Dr. Daniel Sandoval Cervantes, Dra. Perla Gómez Gallardo, Dra. María de Lourdes Amaya Ventura, Dra. Karina Trejo Sánchez, Dr. Mario Téllez, Dra. Guadalupe Calderón, Dr. Héctor Martínez, Dra. Claudia Santizo.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

Al término, la Dra. Santizo agrego que la carta cuenta con 13 firmas de un total de 22 profesores de tiempo completo que laboran en el DESIN. Por último recordó a los que por primera vez participarán en el proceso que las opciones para votar son tres: voto a favor, voto en contra o abstención, esta última en el caso de que no cuenten con los elementos necesarios para emitir el voto en otro sentido dado que con su voto están definiendo la gestión de un departamento para los próximos cuatro años.

Al no haber más comentarios, se procedió con la votación, El Presidente recordó que de acuerdo al artículo 47 del RIOCA en la designación de Jefe de Departamento las resoluciones se adoptaran al menos por una tercera parte de los votos de los miembros presentes.

Los alumnos Daniel Bojorges Gutiérrez y Viridiana Bárcenas Gutiérrez fungieron como escrutadores. Los votos obtenidos fueron para Esther Morales Franco 4, para José Luis Sampedro Hernández 5 y para Mauricio Ricardo III Tortolero Serrano 1 voto.

Acuerdo DCSH.CD.03.183.20

Designación del Dr. José Luis Sampedro Hernández como Jefe del Departamento de Estudios Institucionales de la División de Ciencias Sociales y Humanidades para el periodo comprendido entre el 20 de marzo de 2020 y el 19 de marzo de 2024.

Antes de concluir con la sesión a nombre del Consejo Divisional, el Presidente agradeció al Dr. César Octavio Vargas Téllez el trabajo realizado durante su gestión.

Al no haber asunto a tratar, se dio por concluida la sesión, siendo las 17:25 horas del 12 de marzo de 2020. Se levanta la presente acta y en constancia firman:

Dr. Mario Barbosa Cruz
Presidente

Dr. Jorge Galindo Monteagudo
Secretario