



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

Acta de la Sesión Urgente CDCSH.197.21
4 de junio de 2021

Presidente: Dr. Mario Barbosa Cruz.
Secretario: Dr. Jorge Galindo Monteagudo.

Siendo las 15:37 horas del 4 de junio de 2021, se llevó a cabo vía remota la Sesión Urgente CDCSH.197.21 del Consejo Divisional.

I. Lista de asistencia y verificación de quórum.

El Secretario paso lista de asistencia y constató la presencia de 9 miembros.

Se declaró la existencia de cuórum.

II. Aprobación, en su caso, del Orden del Día propuesto.

A continuación, el Presidente puso a consideración del pleno el orden del día el cual no tiene asuntos generales por tratarse de una sesión urgente.

Al no haber ninguna observación se sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.01.197.21:

Aprobación del orden del día de la Sesión Urgente CDCSH.197.21.

- 1. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen que presenta la Comisión Académica relacionado con el otorgamiento de la Beca al Reconocimiento de la Carrera Docente para el año 2021, al personal académico de la División de Ciencias Sociales y Humanidades que lo solicitó.**

El Secretario presentó el dictamen de la Comisión académica relacionado con el otorgamiento de la Beca al Reconocimiento de la Carrera Docente:

Dictamen de la Comisión Académica relacionado con el otorgamiento de la Beca al Reconocimiento de la Carrera Docente al personal académico de la División de Ciencias Sociales y Humanidades que lo solicitó

CONSIDERACIONES

- I. En cumplimiento de lo establecido en el art. 274-11 del RIPPPA, el Director de la División, Dr. Mario Barbosa Cruz, conformó el 18 de mayo de 2021 una comisión académica con objeto de



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

presentar, ante el consejo divisional respectivo, los dictámenes para otorgar o no la Beca y, en su caso, indicar el nivel de actividad docente frente a grupo.

- II. Dicha comisión fue conformada por los profesores de los tres departamentos de la División, el Dr. Osear Flores Jáuregui del Departamento de Ciencias Sociales, la Dra. Janeth Hernández Flores del Departamento de Estudios Institucionales y el Dr. Josef Dann Cazés Gryj como representante del Departamento de Humanidades, coordinada por el Dr. Jorge Galindo Monteagudo, Secretario Académico de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.
- III. El Colegio Académico "en la Sesión 490, celebrada el 26 de febrero de 2021, aprobó como medida temporal y excepcional, que los consejos divisionales deberán considerar al resolver las solicitudes de Beca al Reconocimiento de la Carrera Docente correspondientes a 2021, que el número de horas frente a grupo del trimestre 21-I, se tenga por acreditado con la asignación de la carga docente definitiva sobre grupos dados de alta, y que en ese trimestre haya realizado la jefatura del departamento respectivo."

CONSIDERANDOS

1. Que los integrantes de la Comisión analizaron en cada caso el cumplimiento de los Requisitos establecidos en los artículos 215 y 274-1 al 274-23 del RIPPPA, la actividad docente, la entrega oportuna de informes y los resultados de las evaluaciones en el periodo establecido.
2. La Comisión académica se reunió, el día 1 de junio de 2021, y revisó 50 solicitudes de Beca al Reconocimiento de la Carrera docente recibidas en la Secretaría Académica de la DCSH.
3. La Comisión analizó, en cada caso, el cumplimiento de los requisitos establecidos por la Legislación Univeritaria, así como el número de horas impartidas frente a grupo durante los trimestres 20-P, 20-O y 21-I.

DICTAMEN

PRIMERO

La Comisión recomienda otorgar la Beca al Reconocimiento de la Carrera docente a los siguientes profesores:

BECA DE RECONOCIMIENTO A LA CARRERA DOCENTE 2021

	Nombres	Área de Adscripción	Categoría Académica	20/ Primavera	20/ Otoño	21/ Invierno	Informe Anual	No. De horas impartidas	Nivel que le corresponde
1		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	34.4	D
2		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	38.4	D



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

3		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	31	D
4		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	37.4	D
5		Departamento de Estudios Institucionales	Asociado "D"	SI	SI	NA	SI	31.2	D
6		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	NO	36.3	D
7		Departamento de Humanidades	Técnico Académico Titular "C"	SI	SI	NA	SI	24.6	B
8		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	40	D
9		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	40.9	D
10		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	42	D
11		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	40	D
12		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	41.2	D
13		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	32	D
14		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	28	C
15		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	30	D
16		Departamento de Ciencias Sociales	Técnico Académico Titular "B"	SI	SI	NA	SI	29.9	C
17		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	29	C
18		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	22	B
19		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	32.2	D



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

20		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	49	D
21		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	46	D
22		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	30	D
23		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	22.5	B
24		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	42	D
25		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	36	D
26		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	54.2	D
27		Departamento de Ciencias Sociales	Técnico Académico Titular "E"	SI	SI	NA	SI	13	A
28		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	36.6	D
29		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	17	B
30		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	36.5	D
31		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	38.2	D
32		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	45.2	D
33		Departamento de Ciencias Sociales	Técnico Académico Titular "E"	SI	SI	NA	SI	44.8	D
34		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	17	B
35		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	39.6	D
36		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	28.7	C



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

37		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "B"	SI	SI	NA	SI	31	B
38		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	35	D
39		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	19	B
40		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	33.2	D
41		Departamento de Humanidades	Técnico Académico Titular "E"	SI	SI	NA	SI	22	B
42		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	35	D
43		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	20	B
44		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	NO	NA	SI	32	D
45		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	38	D
46		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	28.4	C
47		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	35.2	D
48		Departamento de Ciencias Sociales	Titular "B"	SI	SI	NA	SI	47	D
49		Departamento de Estudios Institucionales	Titular "C"	SI	NO	NA	SI	40.2	D
50		Departamento de Humanidades	Titular "C"	SI	SI	NA	SI	31.4	D

SEGUNDO

Esta Comisión manifiesta que:

- Tomó en consideración las circunstancias disruptivas, que impuso esta pandemia para incorporar la tecnología y las plataformas digitales al proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual ha presentado retos para los docentes y el alumnado de nuestra comunidad universitaria.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

- Es necesario que los profesores sigan atendiendo los resultados del instrumento de opinión estudiantil y los comentarios vertidos en dicho instrumento para mejorar su labor práctica y docente.
- Se pronuncia por mejorar la sistematización de la información generada a partir de los resultados del Instrumento de Opinión Estudiantil y que se pone a disposición de esta Comisión para contar con información más sólida, precisa, y más completa, ya que pudimos apreciar en esta evaluación que no coincidían algunos de los “Promedios de en las condiciones extraordinarias del PEER” con la “Valoración global”, según los criterios que se nos presentaron.

Finalmente, La Comisión exhorta al alumnado a seguir contestando el Instrumento de Opinión Estudiantil que repercute en la calidad y mejoría de la labor práctica docente. Asimismo, extiende una invitación al alumnado para que mantenga comunicación con sus coordinadores y/o a la División de Ciencias Sociales y Humanidades para presentar sus opiniones, sobre sus profesores a lo largo de los trimestres a evaluar, para que puedan ser consideradas en la evaluación y otorgamiento de la Beca.

Al finalizar, el Secretario informó que fue muy corto el tiempo que la secretaria académica tuvo para armar los expedientes y entregárselos a la comisión, sin embargo, lograron integrarlos y además se les proporcionó otros insumos (de años anteriores) y, aunque esto implicó más trabajo para la comisión esto les permitió realizar una medición más precisa del desempeño de los profesores. Recordó que para esta beca se invita a la comunidad a manifestarse en función del desempeño, las horas, etc., de las y los profesores, aprovecho la oportunidad para agradecer a los integrantes de la comisión por el trabajo tan diligente que llevaron a cabo e invitó al alumnado participar en las evaluaciones de docencia las cuales permiten que la comisión revise todos los comentarios los cuales pondera y valora.

A continuación, a solicitud de la C. Giselle Villegas Bourgoing su participación en este se presenta de forma circunstanciada: Gracias ¿Si se escucha bien? es que decía que mi internet estaba como inestable. Okay, gracias bueno primero o sea quiero reconocer que es muy importante, o sea la entrega del reconocimiento con esta a los profesores que realmente hacen un trabajo genuino por impartir clases, sin embargo, algo que cuando vi el dictamen me sorprendió y un poquito decepcionada es que bueno el Dr. Mario Téllez está premiado, un doctor que en severas ocasiones por parte de varias generaciones se ha informado que, pues es un profesor que ejerce diferentes tipos de violencia, de discriminación a lo largo de sus clases a distintos alumnos o sea y esto es sabido por las autoridades de la UAM y hay alumnos que han tenido que ir a la Defensoría de Derechos Humanos, entonces me sorprende esta cuestión de que o sea la división ha avanzado en muchas cosas a lo largo de los cuatro años que al menos yo he estado en la universidad, sin embargo, este tipo de cosas como que si alarman porque es una cuestión de que pues va en contra de, de la impartición de clases, además de que este es una beca por el reconocimiento a la carrera docente que genuinamente hay maestros que si hacen bien su trabajo y este tipo de cosas como que si desaniman bastante porque es como literalmente tener un bully en el salón, nada más que es tu maestro, además que imparta materias tan importantes que es como Teoría General del Derecho o Sistema Federal Mexicano, entonces sí me gustaría



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

saber por qué nunca he votado en contra de alguno de, de los dictámenes o sea ¿Cómo es que puedo votar en contra? Y sí me gustaría establecer porque es que estoy votando en contra.

El Presidente explicó cómo es que se emite el dictamen, en este caso, la comisión para poder evaluar y analizar a cada uno de los profesores toma en cuenta los siguientes insumos 1) Entrega oportuna en tiempo y en forma de los informes de docencia y del informe anual, 2) Reporte de las horas de docencia impartidas en los trimestres señalados en las modalidades y que haya impartido en al menos dos de los tres trimestres a evaluar, 3) Que hayan entregado la solicitud formal y 4) Las opiniones de las y los profesores, los jefes de departamento, los coordinadores y coordinadoras de estudio y, las y los alumnos. La división a través del correo electrónico y de redes sociales invita a la comunidad a manifestarse para recibir opiniones acerca de las y los profesores para el otorgamiento de esta beca y, en esta ocasión no se recibió ninguna opinión en contra de nadie. Para la división es muy importante que la comunidad participe no solo en las evaluaciones de docencia las cuales se llevan a cabo de forma trimestral, sino que participen en estas consultas cuyo objetivo es proporcionar insumos para que la comisión pueda trabajar.

Indicó que hace tiempo hubo un caso en donde la comunidad se manifestó en contra de este profesor y esos insumos se entregaron a la comisión de ese entonces quien después de evaluar el caso recomendó al consejo no otorgar la beca.

Por su parte, el Secretario recordó que en caso de que los miembros del pleno acordaran no otorgar la beca a algún profesor al momento de la votación se tendrían que votar por todo el dictamen y en este caso el Consejo tendría que discutir caso por caso a quien sí se le da y a quién no la beca al reconocimiento de la carrera docente.

C. Villegas: Solo quiero señalar que si ha habido procesos que se han llevado de manera formal y también se han llevado ante la Defensoría de Derechos Universitarios por parte de otros compañeros, o sea y entiendo esta cuestión de la formalidad, digo estudio derecho y sé perfectamente que todo tiene que quedar por escrito, sin embargo, no puedo simplemente como quedarme así como de ¡Oh, genial! que se le dé como, o sea y no decir nada como al respecto y quedarme como de ¡Oh sí, genial que se le dé la beca! a un Doctor que hace este tipo de comentarios en clase, ese tipo de acciones y comentarios en contra de muchos de esos alumnos, pues eso simplemente no puedo ser condescendiente con ese comportamiento y pues sí, es eso y que también a veces como el hecho de que, entiendo perfectamente que tiene que haber un escrito pero también es un maestro que como que sabes tiene por un lado tu calificación y es como de si no te portas bien conmigo tengo tu calificación, sabes entonces nada más es eso y no puedo ser condescendiente con el comportamiento de este maestro.

Algunos consejeros reiteraron en la relevancia de la participación de las y los alumnos en las encuestas de docencia y la consulta que hace la división a la comunidad las cuales influyen y son parte de los insumos que toma en cuenta la comisión al momento de evaluar y recomendar el otorgar o no esta beca. Señalaron que este insumo no solo le sirve a la comisión sino también para que los profesores los tomen en cuenta a la hora de diseñar los cursos.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

El Dr. Estrella ánimo a los alumnos a responder las encuestas de docencia las cuales no solo sirven para incluir en las decisiones de la comisión o para cuestiones pedagógicas, sino que también contribuye a un mejor diseño de los cursos.

El Presidente coincidió con el Dr. Estrella y señaló que al menos una gran parte de las y los profesores se retroalimentan a partir de las sugerencias e inquietudes de las y los alumnos.

El Dr. Sampedro consideró que es necesario contar con mejores canales de comunicación entre las distintas instancias para conocer casos como éste y otros siendo una de las primeras instancias las Coordinaciones de estudios.

La Dra. Adonon indicó que se trata de un punto muy interesante porque es muy complejo lo de la evaluación de la actividad docente. Anteriormente este se daba más en términos del número de horas de clases, pero ahora hay un interés por ir incorporando otro tipo de elementos que se consideran en estas evaluaciones como lo es la consulta al alumnado, al coordinador de estudios y eventualmente también al jefe de departamento. Señaló que entiende perfecto la preocupación de la C. Villegas sobre el desempeño del profesor y del cual considera que no tendría que otorgársele la beca, pero preguntó qué pasaría si fuera el caso contrario, es decir, si hubiera un profesor al que por alguna razón no se le haya dado la beca, señaló que no es fácil para la comisión ni para los integrantes del pleno tomar una decisión motivo por el cual es importante madurar criterios más claros para hacer en la medida de lo posible una mejor evaluación docente.

Al no haber más comentarios, el Presidente sometió a votación el dictamen el cual fue aprobado por mayoría (8 votos a favor, 1 en contra y 0 abstenciones).

Acuerdo DCSH.CD.02.197.21:

Aprobación del dictamen que presentó la Comisión académica relacionado con el otorgamiento de la Beca al Reconocimiento de la Carrera Docente (BRCD), al personal académico de la División de Ciencias Sociales y Humanidades que lo solicitó. Dicho dictamen recomienda otorgar la BRCD a 50 profesores de la División:

Nombres	Nivel Asignado
Achim Anca Miruna	D
Adonón Viveros Akuavi	D
Amaya Ventura María de Lourdes	D
Araujo Pardo Alejandro	D
Arellano Paredes Lorenzo	D
Arroyo Quiroz Claudia	D
Balladares Gómez Elizabeth	B



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

Bolaños Guerra Bernardo	D
Calderón Contreras Rafael	D
Carballido Coria Laura	D
Cruz Bello Manuel Gustavo	D
Culebro Moreno Jorge Enrique	D
Díaz Abraham Leonardo	D
Diéguez Caballero Ileana María	C
Estrella González Alejandro	D
Flores Gutiérrez Socorro	C
Fragio Gistau Alberto	C
Gallegos Camacho Enrique Genaro	B
Gandlgruber Bruno	D
Gómez Gallardo Perla	D
Gómez Vilchis Ricardo Román	D
Granados García Aymer	D
Illades Aguiar Carlos	B
Jaso Sánchez Marco Aurelio	D
Larralde Corona Adriana Helia	D
López Sandoval Ignacio Marcelino	D
Luna Gómez Luis Alberto	A
Martínez Bohorquez Maximiliano	D
Mesquita Sampaio de Madureima Miram	B
Morales Franco Esther	D
Moreno Carranco María del Carmen	D
Quiñonez Salcido Aureola	D
Quiroz Rosas Laura	D
Ramey James Thomas	B
Richard Analiese Marie	D
Rozental Holser Sandra Carla	C
Sandoval Cervantes Daniel	B



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

Santizo Rodall Claudia Alejandra	D
Schuessler Miller Michael	B
Segal Elodie	D
Sosa Fuentes Sylvia Maribel	B
Soto Montes de Oca Gloria	D
Téllez González Mario	B
Tortolero Serrano Mauricio Ricardo III	D
Trejo Sánchez Karina	D
Valverde Pérez Nuria	C
Vargas Téllez Cesar Octavio	D
Vázquez Vela María Fernanda	D
Vega Godínez Alejandro	D
Yébenes Escardó Zenia	D

Al no haber asuntos a tratar, se dio por concluida la sesión, siendo las 16:19 horas del 4 de junio de 2021. Se levanta la presente acta y en constancia firman:

Dr. Mario Barbosa Cruz
Presidente

Dr. Jorge Galindo Monteagudo
Secretario