



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

Acta de la Sesión CDCSH.194.21
4 de febrero de 2021

Presidente: Dr. Mario Barbosa Cruz.
Secretario: Dr. Jorge Galindo Monteagudo.

Siendo las 15:10 horas del 4 de febrero de 2021, se llevó a cabo vía remota la Sesión CDCSH.194.21 del Consejo Divisional.

I. Lista de asistencia y verificación de quórum.

El Secretario paso lista de asistencia y constató la presencia de 10 miembros.

Se declaró la existencia de cuórum.

II. Aprobación, en su caso, del Orden del Día propuesto.

A continuación, el Presidente puso a consideración del pleno el orden del día, el cual fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.01.194.21:

Aprobación del orden del día de la sesión CDCSH.194.21.

1. Análisis, discusión e integración, en su caso, del Comité Electoral.

El Secretario indicó que en una reunión de inducción que se tuvo con los nuevos representantes se les informó justó sobre los trabajos de las comisiones y que tendrían que indicar en esta sesión a qué comisión les interesaría incorporarse. Señaló que, en este caso, el comité electoral están prácticamente todos los representantes ya que está se conforma por tres representantes del personal académico y tres representantes de las y los alumnos.

Al no haber ninguna observación, los miembros del pleno aprobaron por unanimidad la conformación del comité.

Acuerdo DCSH.CD.02.194.21:

Integración del Comité Electoral: Akuavi Adonon Viveros, Bruno Gandlgruber, Alejandro Estrella González, Andrea Monserrat Ruíz Olvera, Alexa Giselle Villegas Bourgoing, Fernando Javier Salazar Pérez

2. Análisis, discusión e Integración, en su caso, de la Comisión de Planes y Programas de Estudio.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

El Secretario indicó que la Comisión de Planes y Programas de Estudio regularmente se conforma por dos jefes de departamento, dos representantes de las y los alumnos, y dos representantes de personal académico.

El Dr. Alejandro Estrella, la C. Alexa Giselle Villegas Bourgoing, el C. Fernando Javier Salazar Pérez, el Dr. Gabriel Pérez Pérez, el Dr. Bruno Gandlgruber y el Dr. José Luis Sampedro Hernández se propusieron para formar parte de esta comisión.

Al no haber ningún comentario, se sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.03.194.21:

Integración de la Comisión de Planes y Programas de Estudio: Gabriel Pérez Pérez, José Luis Sampedro Hernández, Bruno Gandlgruber, Alejandro Estrella González, Alexa Giselle Villegas Bourgoing, Fernando Javier Salazar Pérez.

3. Análisis, discusión e integración, en su caso, de la Comisión encargada de conocer y dictaminar sobre las faltas cometidas por el Alumnado.

El Secretario informó que la Comisión Encargada de conocer y dictaminar sobre las faltas cometidas por el alumnado está conformada por un jefe de departamento, dos representantes de las y los alumnos y dos representantes de personal académico.

La C. Alexa Giselle Villegas Bourgoing, la C. Andrea Monserrat Ruíz Olvera, la Dra. Akuavi Adonon Viveros, el Dr. Bruno Gandlgruber, y la Dra. Violeta Aréchiga Córdova se propusieron para formar parte de esta comisión.

Al no haber ningún comentario, se sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.04.194.21:

Integración de la Comisión encargada de conocer y dictaminar sobre las faltas cometidas por el alumnado: Violeta Aréchiga Córdova, Akuavi Adonon Viveros, Bruno Gandlgruber, Andrea Monserrat Ruíz Olvera, Alexa Giselle Villegas Bourgoing.

4. Análisis, discusión e integración, en su caso, de la Comisión encargada de evaluar las solicitudes de revalidación, establecimiento de equivalencias y acreditación de estudios.

El Secretario indicó que la Comisión encargada de evaluar las solicitudes de revalidación establecimiento de equivalencias y acreditación de estudios está conformada por un jefe de departamento y dos representantes de personal académico.

La Dra. Akuavi Adonon, la Dra. Violeta Aréchiga Córdova y el Dr. Alejandro Estrella González se propusieron para formar parte de esta comisión.

Al no haber ningún comentario, se sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.05.194.21:

Integración de la Comisión encargada de evaluar las solicitudes de revalidación, establecimiento de equivalencias y acreditación de estudios: Violeta Aréchiga Córdova, Akuavi Adonon Viveros, Alejandro Estrella González.

5. Análisis, discusión e integración, en su caso, de la Comisión de Servicio Social.

El Secretario informó que la Comisión de servicio social se conforma por un jefe de departamento, dos representantes de las y los alumnos y dos representantes del personal académico.

La Dra. Akuavi Adonon Viveros, el Dr. Alejandro Estrella, el Dr. José Luis Sampedro Hernández, la C. Andrea Monserrat Ruíz Olvera, y el C Fernando Javier Salazar Pérez se propusieron para formar parte de esta comisión.

Al no haber ninguna observación, se sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.06.194.21:

Integración de la Comisión de Servicio Social: José Luis Sampedro Hernández, Akuavi Adonon Viveros, Alejandro Estrella González, Andrea Monserrat Ruíz Olvera, Fernando Javier Salazar Pérez.

6. Análisis, discusión e integración, en su caso, de la Comisión de Proyectos e Informes de Investigación.

El Secretario informó que la Comisión de proyectos e informes de investigación está conformado por tres jefes de departamento y dos representantes del personal académico.

El Dr. José Luis Sampedro Hernández, la Dra. Violeta Aréchiga Córdova, el Dr. Gabriel Pérez, el Dr. Bruno Grandlgruber, y el Dr. Alejandro Estrella González se propusieron para formar parte de esta comisión.

Al no haber ningún comentario, se sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.07.194.21:

Integración de la Comisión de proyectos e informes de investigación: Violeta Aréchiga Córdova, Gabriel Pérez Pérez, José Luis Sampedro Hernández, Bruno Gandlgruber, Alejandro Estrella González:



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

7. Análisis, discusión y reintegración, en su caso, de la Comisión encargada de proponer lineamientos particulares para la creación de áreas de investigación de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

El Presidente indicó que en este caso se plantea la reintegración de la Comisión encargada proponer lineamientos particulares para la creación de áreas de investigación de la División de Ciencias Sociales y Humanidades porque hace un tiempo, luego de la aprobación de las políticas para la creación de áreas de investigación por parte del Consejo Académico este asunto pasó a los divisionales. El consejo anterior inició la discusión sobre estos lineamientos particulares para la creación de áreas, sin embargo, no alcanzaron a terminarlos por las condiciones (pandemia) y por la cantidad de trabajo que se acumuló para el Consejo Divisional en los últimos tiempos. Señaló que las tres divisiones han tratado de estar de acuerdo en las discusiones que se van dando de algunos temas que les competen.

Comentó que esta comisión estaba integrada por los jefes de departamento porque son los responsables de la investigación, dos representantes del personal académico y un representante de las y los alumnos. Comentó que a diferencia de las otras comisiones esta es para una encomienda en concreto por lo que no es una comisión permanente del Consejo Divisional.

Por su parte, el Secretario indicó que existe un borrador de los avances y señaló que al a ver terminado el término para la entrega del dictamen se debe señalar además de la nueva conformación, la nueva fecha de entrega del dictamen.

Además de los jefes de departamento el Dr. Bruno Grandlgruber, el Dr. Alejandro Estrella y la C. Alexa Giselle Villegas Bourgoing manifestaron su interés en participar en esta comisión. Acordaron que la fecha del dictamen fuera el 26 de abril.

Al no haber ninguna observación, se sometió a votación la reintegración de la comisión y la fecha de entrega del dictamen los cuales fueron aprobados por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.08.194.21:

Reintegración de la Comisión encargada de proponer lineamientos particulares para la creación de áreas de investigación de la División de Ciencias Sociales y Humanidades: Violeta Aréchiga Córdova, Gabriel Pérez Pérez, José Luis Sampedro Hernández, Bruno Gandlgruber, Alejandro Estrella González, Alexa Giselle Villegas Bourgoing. La fecha de entrega del dictamen será el 26 de abril de 2021.

8. Análisis, discusión e integración, en su caso, de una Comisión encargada de elaborar Lineamientos para la presentación y recepción de notas de curso en la DCSH.

El Presidente indicó que esta comisión es una propuesta que sale desde la presidencia del consejo con el objeto de tener unos lineamientos claros para la presentación y recepción de las notas de curso que generalmente van avaladas por los jefes de departamento, los coordinadores de estudio; una actividad que



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

puede ser evaluada por las comisiones dictaminadoras en el caso de becas y estímulos. Se propone que la comisión este conformada dos de los jefes de departamento y por un representante del personal académico, esa sería la propuesta.

La Dra. Violeta Aréchiga Córdova, el Dr. José Luis Sampedro y la Dra. Akuavi Adonon Viveros se propusieron para conformar esta comisión. El pleno del consejo acordó que la fecha de entrega del dictamen sea el 22 de marzo del año en curso.

Al no haber ninguna observación, se sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.09.194.21:

Integración de la Comisión encargada de elaborar Lineamientos para la presentación de notas de curso en la DCSH: Violeta Aréchiga Córdova, José Luis Sampedro Hernández, Akuavi Adonon Viveros. La fecha de entrega del dictamen será el 22 de marzo de 2021.

9. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de la prórroga de contratación de Cynthia Cuenca González Zúñiga como profesora asociada de medio tiempo, adscrita al Departamento de Estudios Institucionales, conforme a lo señalado en los artículos 139, fracción XVI y 151 bis del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico.

El Presidente indicó que en este caso el artículo 139, fracción establece que hay varias causales para abrir concursos de evaluación curricular, una de ellas son grupos adicionales. Cuando se utiliza esta causal y se quiere prorrogar la contratación por tiempo determinado esta se puede prorrogar hasta dos veces más. En este caso la profesora Cuenca ha estado durante dos trimestres y esta sería la segunda prórroga la cual tiene que someterse a consideración del consejo.

El Dr. Sampedro: indicó que en caso de aprobarse la prórroga de la profesora Cynthia Cuenca estaría programada en principio para impartir la UEA "Derecho Corporativo" y para una UEA optativa "Orientación de Sociedades". Agregó que estos últimos trimestres la profesora ha impartido dos UEA en la licenciatura en Derecho y ha cubierto necesidades de plazas que están en licencia y que no se han podido cubrir con plazas por tiempo indeterminado.

La C. Villegas indicó que los compañeros que toman la UEA de Derecho Corporativo con la profesora señalan que es excelente y que dedica tiempo para la atención de los alumnos.

Al no haber comentarios, se sometió a votación la prórroga de contratación la cual fue aprobada por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.10.194.21:

Aprobación de la necesidad académica de la prórroga de contratación de Cynthia Cuenca González Zúñiga como profesora asociada de medio tiempo para el trimestre 21-Invierno, del 13 de marzo al 18 de junio de 2021.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

10. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen relacionado con la solicitud de la C. Ivonne Hurtado González para adquirir nuevamente la calidad de alumna en la Licenciatura en Estudios Socioterritoriales de conformidad con lo dispuesto en el Título Sexto del Reglamento de alumnos.

El Secretario indicó que se trata de la solicitud para recuperar la calidad de alumna en la licenciatura en Estudios Socioterritoriales que presenta la C. Ivonne Hurtado González. En este caso la comisión integrada por la Dra. Laura Carballido Coria, el Dr. Gabriel Pérez Pérez y el Dr. Rafael Contreras en su dictamen recomiendan otorgar la calidad de alumna a partir del trimestre 31/Invierno para cubrir las UEA faltantes. Indicó que en el dictamen no señalan el término, pero el propio Consejo pueden establecer el plazo.

Por su parte, el Dr. Pérez quien formó parte de la comisión indicó que él junto con los otros integrantes acordaron otorgarle el tiempo máximo a la alumna (seis trimestres) pero que efectivamente en el dictamen se omitió esta información.

El Dr. Sampedro consideró que dado el contexto en el que nos encontramos sería valioso para las personas que soliciten y que se les otorgue la recuperación de calidad de alumno que se les elaboré un programa de trabajo para el tiempo que se le otorgue. Una práctica que se ha realizado por ejemplo con los que han solicitado su recuperación en la licenciatura en administración.

El Presidente indicó que de hecho el plan de trabajo es uno de los requisitos que debe de venir junto con el dictamen, es decir, el cronograma en donde señalan como sería la carga docente en cada uno de los trimestres.

La Dra. Adonon coincidió con lo señalado por el Dr. Sampedro pero indicó que más allá de la formalidad del plan de trabajo, consideró que sería más importante una especie de acompañamiento, que la tutora o el tutor del o la alumna un seguimiento cercano para asegurar un feliz seguimiento a su trayectoria.

El Presidente indicó que en la práctica lo que se hace es que las comisiones que se conforman no se eligen profesores al azar, sino profesores que están relacionados con el alumno. Regularmente es el tutor o es un profesor el cual está asesorando el trabajo terminal. No es algo tan formal como lo que propuso la Dra. Adonon pero que si sería bueno que se señalara también algún responsable en este acompañamiento.

El Dr. Pérez que la tutora de la C. Hurtado es la Dra. Carballido y que en la primera reunión estuvieron viendo la el plan de trabajo para ver cómo podían apoyarla para terminar su licenciatura.

El Presidente propuso que este plan se incluya al menos para los consejeros ya que al ser en algunos casos información delicada no se divulga de forma tan amplia. Al no haber más comentarios, se sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.11.194.21:

Aprobación del dictamen relacionado con la solicitud de recuperación de calidad de alumna en la licenciatura en Estudios Socioterritoriales de la C. Ivonne Hurtado



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

González. El Dictamen recomienda autorizar a la C. Hurtado recuperar la calidad de alumna a partir del trimestre 21/Invierno.

11. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de las modalidades particulares para el otorgamiento del Trigésimo Concurso al Premio a la Docencia, conforme a lo señalado por el artículo 278 del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico.

El Presidente indicó que en éste caso la propuesta de convocatoria además de contar con los requisitos establecidos en la convocatoria que emite el Rector General, la División cuenta con un procedimiento para evaluar y recibir la documentación o qué tipo de documentación se recibe para las propuestas de profesoras y profesores al Premio a la Docencia, así como, las fechas para este proceso. Aprovecho la oportunidad para solicitar a la y los representantes del personal académico y las y el representante de las alumnas y los alumnos difundir esta convocatoria ya que en muchas ocasiones esta se queda desierta y aunque se divulga en todos los medios posibles se depende más de la socialización que las y los representantes puedan darle.

Al no haber más comentarios, se sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCSH.CD.12.194.21:

Aprobación de las Modalidades particulares para el otorgamiento del Trigésimo Concurso al Premio a la Docencia.

12. Asuntos generales.

El Presidente agradeció a las y los representantes que actualmente forman parte del Consejo Divisional por haberse propuesto. Consideró muy importante que mantengan una comunicación con sus representadas y representados para que conozcan tanto los asuntos que tienen que ver con el Consejo como asuntos no son competencia pero que se hacen del conocimiento de ese órgano colegiado.

A continuación, la C. Villegas a solicitud de los alumnos de la generación 19/Otoño de la licenciatura en Derecho dio lectura a una carta, la cual también se entregó al Jefe de Departamento de Estudios Institucionales y del Coordinador de la licenciatura en Derecho. Esta carta es sobre un problema frecuente que se presenta en la licenciatura en Derecho en todas sus generaciones en cuanto a la falta de profesores en muchas áreas de la licenciatura.

“Coordinador de la Licenciatura en Derecho, Jefe del Departamento de Estudios Institucionales de la UAM Cuajimalpa.

Por medio del presente, de manera pacífica respetuosa y conforme a derecho nos dirigimos a usted para exponer la inquietud, así como la solicitud de los alumnos de la generación 19/Otoño quienes se encuentran cursando el cuarto trimestre sean identificados a partir de ahora como alumnos, esto con base en los acontecimientos en el Departamento de Estudios Institucionales, siendo el caso concreto la Licenciatura en Derecho, el cual nos ha dejado en



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

una incógnita que se espera resolver con una expectativa cuando podría ser mucho más eficaz siendo el interés de los alumnos prevenir que pueda verse vulnerada la continuidad y calidad de nuestros estudios en el trimestre venidero.

Fundamentos:

De conformidad con el artículo 8 constitucional Derecho de Petición, también con fundamento en los siguientes artículos del Reglamento de Alumnos de la Universidad Autónoma Metropolitana, el numeral 4° en particular las fracciones III, X, XI y XVIII, las cuales versan respectivamente sobre la participación activa y opinión de los alumnos en el desarrollo de las unidades de enseñanza aprendizaje (UEA), la oportuna respuesta y la orientación de las solicitudes y el mantenimiento y confidencialidad de los datos personales. El número quinto en las fracciones I y II sobre la forma de llevar a cabo la efectividad de sus derechos y a quienes deben ser dirigidos y, el artículo 6 sobre el Director de División y el procedimiento de solución en caso de no ser atendido y, además, en lo dispuesto en el Reglamento Orgánico de la Universidad Autónoma Metropolitana (RO) en sus artículos 52 relativa a las competencias de los Directores de Divisiones, haciendo hincapié en las fracciones II, III, V y VI sobre el cumplimiento de los programas docentes y la participación de los Jefes de Departamento y Coordinadores en la toma de decisiones para coadyuvar el desarrollo de estos programas entre otras cuestiones. En su artículo 58 sobre las facultades de los Jefes de Departamento con atención a las fracciones I, IV y V sobre el cumplimiento de los programas de estudio, la asignación de cargas docentes con base en la necesidad de equilibrio entre investigación y docencia. Finalmente, lo dispuesto en el artículo 68 de las competencias de los Coordinadores de estudio de la licenciatura con énfasis en las fracciones I y II donde se deben coadyuvar con el Director de la División y los Jefes de Departamento para la revisión de planes y programas de estudio y la definición de necesidades de docencia para el desarrollo mismo.

Quienes suscriben este documento somos alumnos de la Licenciatura en Derecho y ponemos de manifiesto nuestra postura ante la necesidad presentada. Con base en la información brindada por el Dr. Jorge Enrique Culebro Moreno, los alumnos tienen la inquietud con respecto a la próxima UEA de "Derecho Administrativo", la cual ha sido impartida de forma constante por el Dr. Ricardo Mauricio III Tortolero Serrano con el fin de darle seguimiento a las materias impartidas anteriormente, sin embargo, en este próximo trimestre no se tiene contemplado al profesor en comento e incluso no se tiene establecido quien sea la persona que nos la impartirá; estando por ende sujeto a abrir una plaza por medio de concurso, esto representa una incertidumbre al no tener más que una expectativa de lo que sucederá en el trimestre venidero. También estamos al tanto de la situación del Dr. Tortolero, quien imparte cuatro materias para efectos de la Beca de Docencia y que estas cuatro son electas con base un listado de materias que él presentó.

Por otro lado, y con seguimiento de lo anterior se tiene presente que una de éstas está contemplada la carrera de administración, de tal suerte que, se tiene la intención de que se



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

imparta tres materias de Derecho y una de Administración, sin embargo, no es menester que el profesor integrante de la División de Ciencias Sociales y Humanidades reparta sus labores en las diferentes licenciaturas, por lo cual esta decisión está sujeta a cambios, considerando las actitudes e inclinación académica del Dr. Tortolero nos parece pertinente que se le asigne.

Preocupación:

Con todo esto los alumnos desean manifestar su preocupación respecto a la incertidumbre real y comprobable sobre qué profesores estarán laborando a partir del primer día de clases del siguiente trimestre. En específico porque es una problemática el iniciar clases sin profesor asignados para las materias, mayor aun cuando se cuenta con excelentes elementos para impartir esta materia y que no se está contemplando. Derivado de esto se tiene la latente preocupación de que la carrera se vea vulnerada por darle prioridad a la materia de administración que, si bien no se considera que es la voluntad del jefe departamento, en la práctica se termina desempeñando de esta manera, proponiendo esta perspectiva para que se contemple y se realicen los cambios necesarios de tal suerte que:

- 1. Al no tener determinados quién será el próximo profesor de esta materia se tiene la incertidumbre respecto a la calidad del plan de estudios.*
- 2. No se ha considerado el seguimiento de esta materia para el Profesor Tortolero perdiendo la continuidad de las materias que nos han sido impartidas de forma excepcional por él mismo.*
- 3. La carga del trabajo el profesor Tortolero es bastante pesada y que ésta se vería facilitada si las materias que imparten son las que más domina siendo a su vez aquellas en la carrera de derecho.*
- 4. La aparente preferencia de la carrera de administración al asegurarle a un profesor a una materia complementaria por sobre una materia fundamental de la carrera de derecho, pues que se tenga un profesor especializado en Derecho Administrativo impartiendo en la otra carrera y dejando sin profesor a la carrera de Derecho es preocupante para los alumnos.*
- 5. En un genuino interés de aprender por parte de los alumnos el hecho de que el profesor Tortolero no sea considerado como primera opción es inquietante por falta de fundamento.*

Petitorios

Con todo esto, los alumnos desean dirigirse ante ustedes para realizar las siguientes peticiones con el fin de que se realice el cambio pertinente en el siguiente trimestre resolviendo con ellos la necesidad presentada:

- 1. Que se brinde una factible y oportuna respuesta a esta solicitud.*
- 2. Solicitamos con el fin de no ver violentado nuestro derecho humano a la educación, así como, mantener la continuidad y la calidad existente respecto a las UEA's se*



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

realice el cambio en las materias que imparte el Dr. Tortolero para satisfacer las necesidades e intereses de los alumnos.

3. *Facilitar la carga de trabajo del Dr. Tortolero mediante estos cambios para maximizar su tiempo y enseñanza.*
4. *Que las modificaciones al plan de estudios sean encaminadas al desempeño del Dr. Tortolero incluyéndose la UEA Derecho Administrativo I, con ello pasando a tener las cuatro materias en el ámbito jurídico, el cual es la especialidad del docente.*
5. *Atendiendo al compromiso que hizo el Dr. Culebro en donde establecía su interés y participación activa en las peticiones y necesidades de los alumnos solicitamos que, se le dé seguimiento a estas necesidades para que se resuelva óptimamente dentro de sus facultades, todo ello tiene el único fin de darle seguimiento a las necesidades de la Licenciatura en Derecho, en concreto la generación 19/Otoño, a su vez de flexibilizar la carga del trabajo del profesor Tortolero.*

Con ello se pone de manifiesto que no se busca de ninguna manera juzgar o causar perjuicio a las decisiones anteriormente tomadas, a su vez, se recalca que esta es una decisión tomada democráticamente por los alumnos y sólo por los alumnos de eso, de tal suerte que ningún profesor, coordinador o demás elementos han tenido injerencia o influencia dentro de esta solicitud.

Sin más por el momento, quedamos a la espera de su oportuna respuesta, estando en disposición de conservar de forma oral o por cualquier medio que se requiera de ser necesario para su última resolución.”

Al término de la lectura la C. Villegas indicó la carta está firmada por 24 alumnos de la licenciatura en Derecho.

El Dr. Sampedro tomó nota de las solicitudes y preocupaciones de los alumnos e indicó que les dará un seguimiento puntual. En cuanto al Dr. Tortolero indicó que el 15 de enero recibió una carta por parte del profesor en donde precisamente le comenta sobre el tema de la carga académica. Señaló que no es el único caso de este tipo ya que derivado de la falta de profesores hay colegas de la licenciatura en Derecho que también tienen esa carga académica. Comentó que para compensar esta problemática de docencia en la licenciatura han convocado plazas de evaluación curricular para poder cubrir las necesidades de cada uno de los trimestres, actividad que se ha venido realizando desde que se abrió la carrera por segunda ocasión. Informó que en los últimos tres o cuatro trimestres para la asignación de la carga académica se realiza una consulta a todo el personal del departamento, en donde, en función de su perfil se les envía la malla de UEA de la licenciatura en Administración y la licenciatura en Derecho y mediante un formato de Google se les pide elegir al menos dos o tres UEA y los horarios en los que estarían dispuestos a impartirlas. Hay profesores que a pesar de la asignación que tienen en posgrado eligen más de tres UEA además de todas las actividades de investigación que realizan eso implica una carga mucho más fuerte para algunos profesores. Aclaró que si bien los profesores eligen abiertamente las UEA que desean impartir en cada trimestre, en el formulario se les hace de su conocimiento que es solo una consulta la cual le permite a la jefatura junto con la coordinación de estudios asignar la carga académica y los horarios. Indicó que no es la primera vez que el Dr. Tortolero tiene



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

una carga alta en licenciatura, pero afortunadamente a diferencia de otros profesores de Derecho no tiene carga en el posgrado. Informó a los miembros del pleno que la asignación de la carga académica es facultad del Jefe de Departamento por lo que a su consideración podría establecer criterios para la asignación de docencia, sin embargo, ha establecido junto con los profesores del departamento dos criterios; el primero, que un profesor no imparta más de una UEA en un mismo trimestre; y el segundo, que por lo menos el profesor deje pasar un trimestre para poder impartir en la misma generación, es decir, que no imparta a una misma generación dos trimestres consecutivos. Estos criterios permiten a los alumnos tener otras experiencias didácticas y enfrentarse a otros profesores y, aunque no siempre ha sido posible aplicar estos criterios por el número limitado de profesores que hay en la licenciatura en Derecho se ha tratado aplicarlos en la medida de lo posible.

Por lo anterior, y a partir de esos elementos, fue que habló por teléfono con el Dr. Tortolero para llegar a un acuerdo sobre la solicitud del profesor para impartir cuatro UEA para el trimestre 21/Invierno con el objeto de que pudiera alcanzar el número máximo de horas para la Beca al Reconocimiento de la Carrera Docente. En un principio el profesor apeló a que estas UEA fueran en la licenciatura en Derecho, sin embargo, con el fin de cuidar el criterio de no impartir dos trimestres continuos en una misma generación y considerando las necesidades de la licenciatura en Administración, se acordó que el profesor impartiera tres cursos en Derecho y uno en Administración ya que esta última también requiere perfiles del ámbito jurídico. Indicó que le preguntó expresamente al profesor cuál de las cuatro UEA de la licenciatura en Derecho podría dejar de impartir para dar una en la licenciatura en Administración y su respuesta fue clara, señaló que podría dejar la UEA de Derecho Administrativo e impartir la UEA de Introducción al Sistema Jurídico siendo ese el contexto de cómo se realizó la carga docente del profesor.

La C. Villegas agradeció la respuesta del jefe de departamento y señaló que, si bien el Jefe de Departamento representa a ambas licenciaturas, recordó que existe una gran deficiencia en cuanto a las necesidades que hay en la licenciatura en Derecho en cuanto a profesores, que desconocía si en algún momento los alumnos de la licenciatura en Administración han informado como lo hacen los de la licenciatura en Derecho que dos semanas después de haber iniciado el trimestre no tienen profesor porque el concurso de evaluación curricular todavía está en proceso. Indicó que la licenciatura en Derecho por cuestiones didácticas no puede darse el lujo de que un profesor no repita otro trimestre.

El Presidente señaló que a casi un año de que el Dr. Sampedro ocupó el cargo como Jefe de Departamento ha estado muy preocupado por la situación de la licenciatura en Derecho y junto con la Dirección de la División ha realizado gestiones para aumentar la planta de profesores de esa licenciatura e incluso ha conseguido algunos recursos por parte de la Secretaría de la Unidad. En cuanto a las evaluaciones curriculares indicó que este problema no es exclusivo de una sola licenciatura, sino que es algo general que no se ha podido resolver, no se trata que las convocatorias no se publiquen con antelación, sino que, en ocasiones la convocatoria puede quedar desierta o incluso aunque hayan ganado el concurso renuncian sin motivo alguno, por lo que es necesario abrir una nueva convocatoria para que los alumnos tengan un profesor que imparta la UEA. Aprovecho la oportunidad para hacer un llamado para que además de hacer del conocimiento de estas situaciones ante el pleno también que estas se den a conocer en las juntas que se llevan a cabo con los alumnos.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

Por su parte, el Dr. Sampedro indicó que desde que asumió la jefatura del departamento hay un compromiso tanto con la licenciatura en Derecho como en la de Administración las cuales tienen retos distintos. Finalizo haciendo un reconocimiento a la trayectoria del Dr. Tortolero y al interés de las y los alumnos en tenerlo en todos los trimestres, sin embargo, indicó que hay otros profesores dentro del campo jurídico con la misma calidad y trayectoria que el profesor y que han impartido clases en todas las generaciones, sin embargo, es importante cuidar que los profesores tengan la oportunidad de enseñar a otras generaciones.

El Presidente subrayó que al ser un asunto de interés se seguirá dialogando en el consejo, así como, en las reuniones que han tenido y tendrán con las y los alumnos de la licenciatura en Derecho a través de la coordinación de estudios.

Por otro lado, el Secretario indicó que se tiene programada una sesión de consejo para el 24 de febrero y que los puntos y/o documentos se recibirán a más tardar el 15 de febrero.

El Presidente a petición de la Oficina Técnica, solicitó a los miembros del pleno y a la comunidad universitaria que la documentación que deseen incorporar en la próxima sesión la envíen a más tardar el 15 de febrero y además de que socialicen entre sus representados y representadas la fecha de la próxima sesión, así como, la fecha de entrega de puntos y documentos.

Al no haber más asuntos a tratar, se dio por concluida la sesión, siendo las 15:10 horas del 4 de febrero de 2021. Se levanta la presente acta y en constancia firman:

Dr. Mario Barbosa Cruz
Presidente

Dr. Jorge Galindo Monteagudo
Secretario