



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida  
con el desarrollo humano de la sociedad.*

**Consejo Divisional CSH**  
**Acta de la Sesión CDCSH.165.18**

**Presidente:** Dr. Mario Barbosa Cruz.  
**Secretario:** Dr. Jorge Galindo Monteagudo.

En la sala de Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa, ubicada en avenida Vasco de Quiroga No. 4871, 8° piso, colonia Santa Fe de Cuajimalpa, alcaldía Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05348, Ciudad de México, siendo las 13:00 horas del 5 de octubre de 2018, inició la Sesión CDCSH.165.18 del Consejo Divisional.

El Presidente dio la bienvenida a los asistentes y cedió la palabra al Secretario quien pasó lista de asistencia.

**1. Lista de Asistencia y verificación de quórum.**

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1. Dr. Mario Barbosa Cruz          | Presidente del Consejo.                           |
| 2. Dr. Gabriel Pérez Pérez         | Jefe del Departamento de Ciencias Sociales        |
| 3. Dr. César Octavio Vargas Téllez | Jefe del Departamento de Estudios Institucionales |
| 4. Violeta Aréchiga Córdova        | Jefa del Departamento de Estudios Institucionales |

**Representantes del Personal Académico:**

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 5. Dr. Leonardo Díaz Abraham     | Representante Propietario del Departamento de Ciencias Sociales.       |
| 6. Dra. Aureola Quiñonez Salcido | Representante Propietaria del Departamento de Estudios Institucionales |
| 7. Dr. Bernardo Bolaños Guerra   | Representante Propietario del Departamento de Humanidades.             |

**Representantes de los Alumnos:**

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 8. C. Andrés Iván González Ramírez | Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Ciencias Sociales.        |
| 9. C. Rodrigo Landa Benítez        | Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 10. C. Alejandra Ávila Vázquez     | Representante Propietaria de los Alumnos del Departamento de Humanidades.              |

El Secretario constató la presencia de 10 miembros y declaró la existencia de cuórum para iniciar la sesión.

**2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.**

A continuación, el Presidente sometió a consideración del pleno el siguiente:



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida  
con el desarrollo humano de la sociedad.*

## ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y verificación de quórum.
2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.
3. Lectura, comentarios y aprobación, en su caso, de las actas de las sesiones: CDCSH.153.18 y CDCSH.154.18, celebradas el día 25 de enero de 2018 y CDCSH.155.18, celebrada el 16 de febrero de 2018.
4. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Diplomado en Imágenes de la (s) memorias (s). Reapropiación de archivos audiovisuales.
5. Presentación de informes de periodo sabático, conforme a lo señalado por el artículo 231 del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico.
  - Dr. Leonardo Díaz Abraham, profesor-investigador adscrito al Departamento de Ciencias Sociales.
  - Dra. Claudia A. Santizo Rodall, profesora-investigadora adscrita al Departamento de Estudios Institucionales
6. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del cumplimiento de los requisitos para el disfrute del periodo sabático, para dar cumplimiento a lo señalado en los artículos 34, fracción VII del Reglamento Orgánico y 225 y 228 bis del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico:
  - Dra. Miruna Achim, profesora-investigadora adscrita al Departamento de Humanidades.
  - Dr. Carlos Illades Aguiar, profesor-investigador adscrito al Departamento de Humanidades.
7. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de los dictámenes que presenta la Comisión de Faltas respecto al caso de los alumnos Ricardo Emilio Álvarez Ortega y Rodrigo Landa Benítez, de la licenciatura en Derecho.
8. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de los dictámenes que presenta la Comisión encargada de evaluar las solicitudes de revalidación, establecimiento de equivalencias y acreditación de estudios:
  - Acreditación de Luis Mario Sarmina Del Monte.
  - Equivalencia de Luis Mario Sarmina Del Monte.
  - Revalidación de Andrés Renet Arango González.
  - Revalidación de Gabriel Herrera Torres.
  - Revalidación de Alejandra Estefanía Quiroz Tirado.
  - Revalidación de Jaime Alberto Rodríguez.
  - Revalidación de Alberto Tena Camporesi.
9. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen relacionado con la solicitud del C. José Daniel Malfavon Sifuentes para adquirir nuevamente la calidad de alumno en la Maestría en Ciencias Sociales y Humanidades.
10. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Informe de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Cuajimalpa, en cumplimiento al punto número cuatro del dictamen que aprobó el Colegio Académico en su sesión 432, acuerdo 432.7.
11. Asuntos generales.

Al no haber ningún comentario, se sometió a votación el orden del día.

**Acuerdo DCSH.CD.02.165.18:**

Aprobación del orden del día de la sesión CDCSH.165.18 con la modificación solicitada.

**3. Lectura, comentarios y aprobación, en su caso, de las actas de las sesiones: CDCSH.153.18 y CDCSH.154.18, celebradas el día 25 de enero de 2018 y CDCSH.155.18, celebrada el 16 de febrero de 2018.**

El Presidente puso a consideración del pleno las actas de las sesiones CDCSH.153.18 y CDCSH.154.18. Al no haber ninguna observación se sometió a votación el punto.

**Acuerdo DCSH.CD.03.165.18:** Aprobación de las actas de las sesiones CDCSH.153.18 y CDCSH.154.18, celebradas el día 25 de enero de 2018 y CDCSH.155.18, celebrada el 16 de febrero de 2018.

**4. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Diplomado en Imágenes de la (s) memoria (s). Reapropiación de archivos audiovisuales.**

Para la presentación de punto, la Dra. Aréchiga solicitó a los miembros del pleno el uso de la palabra para la coordinadora del diplomado, Dra. Itzia Gabriela Fernández Escareño. Los miembros del pleno acordaron dar la palabra a la Dra. Fernández quien indicó que el objetivo del diplomado es crear en la UAM una oferta académica de alta calidad profesional con una formación teórica y práctica sobre los usos de las imágenes en las memorias desde las estructuras universitarias para establecer un diálogo con los archivos audiovisuales en donde los participantes generen un proceso de reapropiación audiovisual.

El Diplomado será impartido en dos partes, el primer módulo tendrá un enfoque teórico que se concentra en analizar distintos estudios de casos emblemáticos de los usos de la memoria. El segundo módulo se orientará a la praxis del reemplazo, en diálogo con ciertos fondos y colecciones audiovisuales claves en los usos de la memoria contemporánea. Este diplomado dará por resultado a cada participante y en colectivo el estudio de una serie de producciones de reemplazo en donde se destaca el proceso por el que atraviesa: teórico, referencial, investigación, documentación, reinterpretación, remontaje de imágenes de archivo.

Destacó que al dividirse el diplomado en dos módulos se logrará la disminución del costo del diplomado para los participantes, además de que tendrán la posibilidad de tomar uno u otro o ambos módulos.

Al término de la presentación, el Presidente indicó que esta iniciativa se ha venido trabajando desde hace tiempo por parte de un grupo de profesores de la licenciatura en Humanidades el cual se sumará a una serie de diplomados que se ha venido aprobando el Consejo en los últimos meses.

Al no haber ningún comentario, se sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad. .



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida  
con el desarrollo humano de la sociedad.*

**Acuerdo DCSH.CD.04.165.18:** Aprobación del Diplomado en Imágenes de la (s) memoria (s). Reapropiación de archivos audiovisuales.

**5. Presentación de informes de periodo sabático, conforme a lo señalado por el artículo 231 del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico.**

- **Dr. Leonardo Díaz Abraham, profesor-investigador adscrito al Departamento de Ciencias Sociales.**
- **Dra. Claudia A. Santizo Rodall, profesora-investigadora adscrita al Departamento de Estudios Institucionales**

El Presidente indicó que con la presentación de estos informes los profesores dan cumplimiento a lo establecido en el artículo 231 del RIPPPA.

Por su parte, el Dr. Pérez destacó la investigación realizada por el Dr. Leonardo Díaz en el Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas de la Universidad Carlos III de Madrid, ya que la información que obtuvo de esta Universidad como de otras instituciones de España fortalecerá al área de política así como al Departamento de Ciencias Sociales.

Al no haber más comentarios, se dieron por recibidos los informes.

**Nota DCSH.CD.05.165.18:** Se dieron por recibidos los informes de actividades de periodo sabático del Dr. Leonardo Díaz Abraham y la Dra. Claudia A. Santizo Rodall.

**6. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del cumplimiento de los requisitos para el disfrute del periodo sabático, para dar cumplimiento a lo señalado en los artículos 34, fracción VII del Reglamento Orgánico y 225 y 228 bis del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico:**

- **Dra. Miruna Achim, profesora-investigadora adscrita al Departamento de Humanidades.**
- **Dr. Carlos Illades Aguiar, profesor-investigador adscrito al Departamento de Humanidades.**

El Presidente indicó que la Dra. Miruna Achim y el Dr. Carlos Illades, profesores investigadores del Departamento de Humanidades están solicitando un periodo sabático por seis meses. En el caso de la solicitud de la Dra. Achim, el Director de la División habló con ella para pedirle modificar la fecha de inicio de su sabático del 15 al 21 de enero (fecha en que inicia el trimestre) esto con el fin de permitir la contratación de un profesor por evaluación curricular por dos trimestres.

Al no haber observaciones con respecto a las solicitudes, se sometieron a votación las cuales fueron aprobadas por unanimidad.

**Acuerdo DCSH.CD.06.165.18:** Aprobación de la solicitud de periodo sabático por seis meses de la Dra. Miruna Achim, profesora-investigadora adscrita al Departamento de Humanidades, del 21 de enero de 2019 al 20 de julio de 2019. Aprobación de la solicitud de periodo sabático



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida  
con el desarrollo humano de la sociedad.*

por seis meses del Dr. Carlos Illades Aguiar, profesor-investigador adscrito al Departamento de Humanidades, del 21 de enero de 2019 al 20 de julio de 2019.

**7. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de los dictámenes que presenta la Comisión de Faltas respecto al caso de los alumnos Ricardo Emilio Álvarez Ortega y Rodrigo Landa Benítez, de la licenciatura en Derecho.**

El Secretario informó que, aunque se presentan dos dictámenes se trata del mismo caso. Con fecha 16 de julio de 2018, se recibió el escrito por parte del C. Carlos Iván Moreno Jaimes, supervisor de la sección de vigilancia de la Coordinación de Servicios Generales, y del Lic. Luis Germán Carbajal Lázaro, coordinador de servicios generales, en donde informan sobre una posible falta “consumo de mariguana en la Universidad” por parte de los alumnos Ricardo Emilio Álvarez Ortega y Rodrigo Landa Benítez ambos alumnos de la Licenciatura en Derecho.

El 4 de septiembre del año en curso, la comisión se reunió para analizar y discutir el caso, señaló que el C. Álvarez no presentó ningún escrito durante el tiempo que la legislación establece para la presentación de pruebas y alegatos, y tampoco se reunió con la comisión para ser entrevistados sobre el asunto. En cuanto al C Landa presentó un documento como parte de sus pruebas y alegatos además de estar presente en la sesión de la comisión de faltas para defenderse.

En el caso del C. Ricardo Emilio Álvarez, la comisión analizó la documentación y acordó presentar a los miembros del pleno el siguiente:

**D I C T A M E N**

PRIMERO. - Por mayoría se resolvió que, de acuerdo con el artículo 9, fracción II, del Reglamento de Alumnos, se determina que el alumno Ricardo Emilio Álvarez Ortega (2163030057) cometió una falta en contra de la institución al sacar una pipa con el fin de que él y su compañero Rodrigo Landa consumieran mariguana en la universidad.

SEGUNDO. - En atención a lo anterior, y con fundamento en los artículos 13 y 22 del Reglamento de Alumnos, la Comisión recomienda al Consejo Divisional imponer al alumno Ricardo Emilio Álvarez Ortega (2163030057) la medida administrativa de suspensión por un trimestre, por considerar que su falta se encuentra acreditada y por haber ignorado las advertencias de abstenerse de consumir psicotrópicos o estupefacientes en la universidad.

En el caso del Rodrigo Landa Benítez, la comisión emitió el siguiente:

**D I C T A M E N**

PRIMERO. - Por unanimidad se resolvió que, de acuerdo con el artículo 9, fracción II, del Reglamento de Alumnos, se determina que el alumno Rodrigo Landa Benítez (2163030020) cometió una falta en contra de la institución al consumir mariguana junto con su compañero Ricardo Emilio Álvarez Ortega, dentro de la universidad.



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida  
con el desarrollo humano de la sociedad.*

SEGUNDO. - En atención a lo anterior, y con fundamento en los artículos 13 y 22 del Reglamento de Alumnos, la Comisión recomienda al Consejo Divisional imponer al alumno Rodrigo Landa Benítez (2163030020) la medida administrativa de amonestación escrita, por considerar que su falta se encuentra acreditada y por haber ignorado las advertencias de abstenerse de consumir psicotrópicos o estupefacientes en la universidad.

Al término de la lectura de ambos dictámenes, el secretario informó que por decisión propia el C. Landa al ser miembro de la Comisión de Faltas no participó en la deliberación y en la votación de la resolución que emitió la comisión.

Con respecto al dictamen del C. Landa, la Dra. Quiñonez señaló que si bien este fue aprobado por unanimidad, inicialmente ella había propuesto aplicar la misma medida administrativa de “suspensión” a ambos alumnos. Indicó que tuvo la oportunidad de revisar el Código Penal y la Ley de Delitos Contra la Salud para definir su postura con respecto al caso y después de analizar la información retomó su postura inicial de aplicar la misma medida a los alumnos de “suspensión de por un trimestre”.

La Dra. Aréchiga preguntó por qué si se trataba del mismo caso no se había otorgado la misma medida administrativa. Indicó que más allá de lo que diga el Código Penal y el propio Reglamento de Alumnos consideró desproporcionado la medida de “suspensión”.

Por su parte, el Dr. Bolaños, señaló que su voto en particular por la sanción a uno de los dos alumnos no tenía que ver con el consumo de marihuana sino con el hecho de que había faltado al RA por segunda ocasión. Indicó que en los antecedentes hay evidencia de que a ambos alumnos incurrieron en la misma conducta y en esa ocasión el Secretario de Unidad, Dr. Álvaro Peláez los conminó a no fumar marihuana en la Universidad porque estaba prohibido más sin embargo reincidieron. Consideró que su voto es un mensaje a los alumnos sobre las consecuencias de ignorar una advertencia y de lo que está establecido en la Legislación Universitaria. Respondió que la diferencia de las sanciones es porque de acuerdo a lo que se les había informado el C. Álvarez traía la pipa con marihuana y el C. Landa solo iba a participar de esta actividad. Además, el alumno sancionado con suspensión no envió ninguna prueba, ni alegato, ni se presentó a la entrevista por lo que la medida fue proporcional al tiempo que la comisión invirtió en este asunto.

C. Ávila coincidió con lo señalado por la Dra. Aréchiga e indicó que desde su punto de vista la comisión más allá de discutir la acción realizada por los alumnos para tomar la decisión, se enfocaron más en que el C. Álvarez no había presentado ningún documento y tampoco había asistido a la entrevista lo que dio más peso para la aplicación de suspensión del alumno y no una amonestación tal y como se hizo con el C. Landa. Agregó que ella estaba a favor de que ambos alumnos fueran sancionados con una “amonestación” pues de acuerdo a la relatoría de hechos del C. Landa la acción de consumir marihuana nunca se completó.

Por su parte, el C. Landa coincidió en que la medida para el C. Álvarez era desproporcionada, señaló que si bien el alumno sacó una pipa con hierba la cual es una conducta indeseable, la comisión tomó esto en cuenta como agravantes para la aplicación de la medida unos “antecedentes” que no están registrados ni en la comisión de faltas, ni en el Consejo. Esta es la primera vez que el caso pasa ante estas instancias por lo tanto, esos “antecedentes” no deben ser vinculantes, indicó que el Reglamento de Alumnos en su exposición de motivos, numeral 2.4, párrafo octavo señala que “la conducta observada por el alumno” se podrá agravar solo



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida  
con el desarrollo humano de la sociedad.*

en caso de que este haya cometido una falta de las establecidas en el RA con anterioridad. Consideró extraño que la comisión haya tomado solo en cuenta los “antecedentes” y que no le haya dado peso a otros elementos que son atenuantes para la aplicación de la medida (la conducta observada por el alumno y desempeño académico).

Por recomendación de la licenciada Isela Tinoco, Abogada Delegada de Legislación Universitaria, el Presidente preguntó al C. Landa si su participación era como integrante del Consejo o como parte del caso.

El C. Landa indicó que al ser juez y parte del caso él participará en la deliberación y se abstendrá para votar en cuanto a su dictamen se refiere.

Por su parte, el Presidente señaló, que si bien hay una falta la cual está establecida en el RA los argumentos vertidos por parte de algunos integrantes de la comisión en donde señalaron que el alumno no había acudido a la reunión de la comisión, ni había enviado ningún escrito, no están establecidos como obligatorios. Se realizó la consulta y se les informó que es un derecho del alumno el presentar “pruebas y alegatos” más no una obligación hacerlo. Recordó a los miembros del pleno que el artículo 22 del RA establece que “La comisión para emitir su dictamen y el Consejo Divisional para aplicar la medida administrativa deberán considerar los siguientes criterios: I La conducta observada por el alumno; II El desempeño académico del alumno; III Los motivos que impulsaron al alumno a cometer la falta; IV Las circunstancias externas de ejecución de la falta; y V Las consecuencias producidas por la falta”.

Consideró que no debería imponerse una sanción diferente para las personas implicadas, además de que los dictámenes no están suficientemente argumentados del porqué la diferencia de la medida administrativa entre uno y otro alumno. En este caso para que este consejo tome una decisión de ese tipo tendría que haber una diferencia clara en la argumentación emitida en el dictamen.

A continuación, el Presidente del Consejo solicitó a los miembros del pleno el uso de la palabra para el alumno Ricardo Emilio Álvarez Ortega. Los miembros del Consejo aprobaron por unanimidad dar la palabra al C. Álvarez.

Por su parte, el C. Álvarez dejó en claro que la razón por la cual no presentó ninguna prueba o alegato fue por una cuestión personal. Lamentó que la UAM como universidad y órgano garante de la educación haya menoscabado su desempeño académico, indicó que si bien sus calificaciones no son excelentes lleva cursado seis trimestres (47.9% de créditos) de los doce que están contemplados en el plan de estudios. Señaló que fue confiado al pensar que la comisión de faltas tomaría en cuenta esto en vez de acreditar la conversación que tuvo con el Secretario de Unidad como un antecedente formal para agravar la sanción. Manifestó estar muy apenado y reconoció que había cometido un error por lo que ofreció una disculpa ante los miembros del pleno y agregó que no solicita que no se le imponga ninguna medida administrativa pero que si reconsideren la sanción que la comisión recomienda.

El C. Landa convalidó lo manifestado por el C. Álvarez, así como su compromiso de no volver a cometer esta acción dentro de las instalaciones.

Luego de escuchar el argumento del C. Álvarez, el Dr. Bolaños manifestó su intención de reconsiderar la sanción y votar a favor de aplicar una “amonestación escrita” para ambos alumnos.

Una vez que los miembros del pleno discutieron ampliamente el punto, el Presidente indicó que el Consejo tenía que decidir si se aprobaba el dictamen tal como lo presentó la Comisión de Faltas o si consideraban que era necesario cambiar la resolución del mismo por lo que propuso dividir la votación.

El Consejo aprobó por unanimidad no aprobar los dictámenes presentados por la Comisión de Faltas. Acordaron que había una falta y por lo tanto procedieron a votar el tipo de medida que se les aplicaría a los alumnos. Con ocho votos a favor los miembros del pleno acordaron aplicar a ambos alumnos una “amonestación escrita”.

**Acuerdo DCSH.CD.07.165.18:** No aprobar los dictámenes que presenta la Comisión de faltas respecto al caso de los alumnos Ricardo Emilio Álvarez Ortega y Rodrigo Landa Benítez. El Consejo resolvió aplicar, de conformidad con lo previsto en el artículo 12 del Reglamento de Alumnos, la medida administrativa de amonestación escrita, a Ricardo Emilio Álvarez Ortega, con número de matrícula 2163030057 y a Rodrigo Landa Benítez, con número de matrícula 2163030020, ambos alumnos de la licenciatura en Derecho, por cometer la falta prevista en el artículo 9, fracción II, del referido Reglamento, consistente en que el día 16 de julio de 2018 consumieron psicotrópicos al interior de la Unidad.

**8. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de los dictámenes que presenta la Comisión encargada de evaluar las solicitudes de revalidación, establecimiento de equivalencias y acreditación de estudios:**

- **Acreditación de Luis Mario Sarmina Del Monte.**
- **Equivalencia de Luis Mario Sarmina Del Monte.**
- **Revalidación de Andrés Renet Arango González.**
- **Revalidación de Gabriel Herrera Torres.**
- **Revalidación de Alejandra Estefanía Quiroz Tirado.**
- **Revalidación de Jaime Alberto Rodríguez.**
- **Revalidación de Alberto Tena Camporesi.**

El Secretario indicó que la primera es una solicitud de acreditación y una de equivalencia de estudios que presenta el C. Luis Mario Sarmina del Montel quien curso algunas materias en la licenciatura en Derecho en el CIDE y posteriormente ingresó a la UAM-Xochimilco. Luego de consultar el caso con la Coordinadora de la licenciatura en Derecho, la comisión analizó la propuesta que presentó la Dra. Karina Trejo y en el caso de la solicitud de acreditación del alumno la comisión recomendó acreditarle 1 UEA por un total de 8 créditos. En el caso de la equivalencia la comisión recomendó acreditarle 7 UEA por un total de 58 créditos.

En cuanto a las otras solicitudes indicó que se trata de cuatro revalidaciones y en estos casos lo que se hace es acreditar el plan de estudios que cubrieron los alumnos en sus Universidades para que puedan cursar sus estudios en el Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades de la División.



Al no haber comentarios, el Presidente sometió a votación los dictámenes los cuales fueron aprobados por unanimidad.

**Acuerdo DCSH.CD.08.165.18:** Aprobación de los dictámenes que presentó la Comisión encargada de evaluar las solicitudes de revalidación, establecimiento de equivalencias y acreditación de estudios: Acreditación de estudios de Luis Mario Sarmina del Monte de 1 UEA por un total de 8 créditos. Equivalencia de estudios de Luis Mario Sarmina del Monte de 7 UEA por un total de 58 créditos. Revalidación total de los estudios de la Maestría en Literatura cursada por Andrés Renet Arango González en la Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia, únicamente para efectos de ingreso al Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades de esta División. Revalidación total de los estudios de la Maestría en Arte / Dirección cinematográfica y TV cursada por Gabriel Herrera Torres en la Escuela Superior Nacional de Cine, Teatro y TV, Lodz, Polonia, únicamente para efectos de ingreso al Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades de esta División. Revalidación total de los estudios de la Licenciatura en Derecho cursada por Alejandra Estefanía Quiroz Tirado en la Universidad de Nacional de Cajamarca, Perú, únicamente para efectos de ingreso a la Maestría en Ciencias Sociales y Humanidades de esta División. Revalidación total de los estudios de la Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria cursada por Jaime Alberto Rodríguez en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia, únicamente para efectos de ingreso al Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades de esta División. Revalidación total de los estudios de la Maestría en Políticas Públicas y Sociales cursada por Alberto Tena Camporesi en la Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, España, únicamente para efectos de ingreso al Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades de esta División.

**9. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen relacionado con la solicitud del C. José Daniel Malfavon Sifuentes para adquirir nuevamente la calidad de alumno en la Maestría en Ciencias Sociales y Humanidades.**

El Secretario indicó que, de acuerdo a los *Lineamientos para la recuperación de la calidad de alumno*, la comisión académica analizó el caso y recomendó al pleno otorgarle nuevamente la calidad de alumno al C. Malfavon, el plazo para que concluya sus estudios será de tres trimestres a partir del 19/Invierno para que el alumno pueda cumplir con los trámites de examen de grado y titulación.

Al no haber ningún comentario se sometió a votación el dictamen, el cual fue aprobado por unanimidad.

**Acuerdo DCSH.CD.09.165.18:** Aprobación del dictamen relacionado con la solicitud de readquisición de calidad de alumno en la Maestría en Ciencias Sociales y Humanidades, presentada por el C. José Daniel Malfavon Sifuentes. Dicho dictamen recomendó autorizar la recuperación de calidad de alumno, el nuevo plazo para que el C. Malfavon concluya sus estudios será de tres trimestres (19/Invierno, 19/Primavera y 19/Otoño).



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida  
con el desarrollo humano de la sociedad.*

**10. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Informe de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Cuajimalpa, en cumplimiento al punto número cuatro del dictamen que aprobó el Colegio Académico en su sesión 432, acuerdo 432.7.**

El Presidente informó que el Colegio Académico en su sesión 437 celebrada el 7 de diciembre de 2017, aprobó mediante acuerdo 432.7, el dictamen de la *Comisión encargada de realizar un diagnóstico sobre la situación de ingreso y cupo máximo de alumnos que admite la Universidad Autónoma Metropolitana*. Aclaró que esto no tiene que ver con un aumento de matrícula, sino que más bien es un análisis sobre la situación del cupo. Indicó que uno de los puntos de ese dictamen fue que se solicitara a los Consejos Divisionales un informe sobre la situación del cupo admitido y el ingreso de alumnos en las diferentes divisiones durante los últimos cuatro años.

La División para dar cumplimiento a este acuerdo de Colegio realizó un informe con un análisis muy general sobre cuál es la situación del cupo máximo de la División tomando como base la información recopilada por la Oficina de Apoyo a la Docencia. Agregó que además del análisis realizado la División incluyó dentro del informe la siguiente conclusión:

“En resumen, es importante puntualizar que la capacidad de la DCSH ha incrementado en los últimos años gracias al aumento de la infraestructura. Sin embargo, un futuro incremento de la matrícula requiere nuevas condiciones de infraestructura: más salones con los equipos necesarios para una docencia de calidad, aulas equipadas adecuadamente para talleres (en el caso de las prácticas que requieren aulas con software especializado), un incremento en la capacidad de atención en la biblioteca.

De otra parte, se requiere un aumento del número de profesores para atender más grupos. Con la planta actual sería difícil atender las tres funciones universitarias de manera adecuada, sobre todo si buscamos mantener el objetivo de brindar una educación de calidad.

En caso de querer instaurar un turno vespertino, también se necesitarían condiciones de mejor acceso a la sede, más rutas de transporte seguro para la comunidad de la Unidad. La zona aledaña a la Unidad no tiene las mejores condiciones para que alumnos y alumnas se desplacen en las noches y el transporte es limitado después de ciertas horas. Son condiciones de la zona que requieren cambios con el propósito de ampliar los horarios para impartir clases en la Unidad. Un nuevo turno también requeriría profesores en horarios adecuados para este fin.”

Al término de la lectura y al no haber ninguna observación, el Presidente sometió a votación el punto el cual fue aprobado por unanimidad entre los presentes.

**Acuerdo DCSH.CD.10.165.18:** Aprobación del Informe de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Cuajimalpa, en cumplimiento al punto número cuatro del dictamen que aprobó el Colegio Académico en su sesión 432, acuerdo 432.7



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida  
con el desarrollo humano de la sociedad.*

## **11. Asuntos Generales.**

El C. González manifestó su preocupación por el mensaje que se envió a la comunidad por el caso de ..... en donde no hubo ninguna sanción por ninguna de las tres divisiones. Señaló que lamentablemente se está reincidiendo inclusive en faltas mayores como amenazas y agresiones fuertes dentro de los mismos medios digitales, aclaró que no son las mismas personas, pero si la misma situación.

Los consejeros indicaron que muchos de los portales que la comunidad universitaria utiliza como se puede escalar la violencia cuando no se está de acuerdo con algo, y a falta de argumentos se empiezan a agredir, descalificar e insultar.

Por su parte, la Dra. Aréchiga consideró que es necesario volver a hacer jornadas de socialización y difusión de información para crear una cultura de respeto.

El Presidente indicó que si bien es algo que hay que atender y es un tema pendiente, exhortó a que los alumnos a que entre ellos realicen algún tipo de reflexión en torno a estos temas.

Al no haber más asuntos a tratar, el Presidente dio por concluida la sesión, siendo las 15:03 horas del 5 de octubre de 2018. Se levanta la presente acta y en constancia firman:

Dr. Mario Barbosa Cruz  
Presidente

Dr. Jorge Galindo Monteagudo  
Secretario