

## **I. Hoja Resumen (Son Dos Hojas, P.1 y P. 2)**

**Título del proyecto:** “La Aprobación Presidencial en México Vista desde la Perspectiva de Expertos (Académicos: Nacionales e Internacionales) y Especialistas (Encuestólogos y Analistas de la Opinión Pública)”<sup>1</sup>

**Título/grado del responsable del proyecto:** Doctor en Ciencia Política (*PhD in Political Science*), Universidad de California, San Diego (UCSD), 2010

**Responsable del proyecto:** Dr. Ricardo Román Gómez Vilchis

**Participante:** Ricardo Román Gómez Vilchis

**LTP (Línea Temática del Posgrado):** “Estudios Políticos Contemporáneos”

**Disciplina:** Ciencia política

**Especialidad:** Opinión pública

**Otras instituciones participantes:** por el momento no las hay.

**Fecha de inicio:** 3 de enero de 2022

**Fecha de terminación:** 31 de agosto de 2024

**Pregunta de investigación:** ¿Desde la perspectiva de expertos y especialistas de qué forma se ha configurado y modificado la aprobación presidencial en la opinión pública a lo largo del tiempo, antes, durante y después de la alternancia?

**Hipótesis:** Durante el dominio del PRI en el poder, la percepción de la gente sobre el trabajo que el Presidente hacía para reducir la corrupción tenía menor impacto, que después de la transición de 2000. Probable es que la ciudadanía no creyera que un presidente priísta deseara detener la corrupción, porque la gente creía que el Ejecutivo, probablemente, estaba involucrado en ella. En una democracia emergente, como la mexicana, naciente después de la derrota del PRI en las elecciones de 2000, la opinión de la gente sobre la lucha anti-corrupción comienza a cobrar mayor importancia para la aprobación o desaprobación de la

---

<sup>1</sup> Este proyecto se deriva del proyecto anterior: “Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción para las Nuevas Democracias Latinoamericanas: México como un Caso de Estudio”. Anexo informe final del proyecto: “Aprobación Presidencial y Democracia...” Específicamente el proyecto que se presenta ahora (La Aprobación Presidencial en México Vista desde la Perspectiva de Expertos y Especialistas”) busca fortalecer los hallazgos obtenidos del proyecto: “Aprobación Presidencial y Democracia...” a través de la obtención de datos distintos a los ya recabados previamente, estos nuevos datos serán de tipo cualitativo, basados en una encuesta no probabilística (muestreo orientado) y entrevistas a profundidad con expertos y especialistas en el manejo de encuestas y en el análisis de la opinión pública.

ciudadanía sobre el trabajo del Ejecutivo, ya que se esperaba que un presidente de la oposición deseara erradicar un problema ligado por muchos años a l PRI.

**Objetivo general:** Examinar de manera pormenorizada la aprobación presidencial en México: antes, durante y después de la alternancia, teniendo como variable explicativa clave a la corrupción (indicadores y percepción sobre la misma), a la luz de la opinión de especialistas y expertos (nacionales e internacionales) en estudios de opinión pública

**Duración:** del 3 de enero de 2022 al 31 de agosto de 2024, 2 años y 7 meses, aproximadamente.

### **Resumen: Descripción General del Proyecto**

La base de este proyecto es un proyecto previo titulado, “Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción para las Nuevas Democracia Latinoamericanas: México como un Caso de Estudio”. Lo que se busca es la elaboración de un manuscrito para la posterior publicación de un libro por alguna editorial, bien en los Estados Unidos o en México, especializada en temas de política comparada. Este proyecto que se presenta busca fortalecer los datos que hasta ahora he obtenido sobre la aprobación presidencial en México, antes, durante y después de la alternancia, es decir de 1994 (cuando comenzaron los estudios de opinión pública en México) hasta 2021 (las encuestas que hasta ahora he recabado llegan a 2018). Se busca robustecer los hallazgos obtenidos previamente (los cuales estuvieron basados en una metodología cuantitativa, que incluyó modelos de sección transversal, series de tiempo, modelos jerárquicos) con el uso de una nueva metodología, distinta, de tipo cualitativo, basada en entrevistas a expertos y especialistas, que permita profundizar a detalle la forma en que se ha configurado la aprobación presidencial en la opinión pública en México a lo largo de más de 25 años, de 1994 a la actualidad.

## **II. Planteamiento y Justificación <sup>2</sup>**

### **Planteamiento**

¿Qué opinión tienen los expertos sobre la variación de la aprobación presidencial en México? En específico: ¿Para los especialistas de qué forma ha cambiado a lo largo del tiempo la configuración de la aprobación presidencial en la opinión pública? ¿Qué impacto ha tenido la corrupción en la variación de la aprobación presidencial antes, durante y después de la alternancia? Este proyecto usa a México como un estudio de caso para examinar el impacto que tiene la corrupción (percepción e indicadores objetivos, como sanciones y quejas en contra de servidores público, obtenidos por medio de la Secretaria de la Función Pública) en la aprobación presidencial, desde la perspectiva de encuestadores, analistas, expertos en el tema de México (nacionales e internacionales) y especialistas en la opinión pública. La proposición principal es que después de la alternancia de 2000, el tema de la corrupción se vuelve más relevante y sus efectos son más fuertes cuando el ciudadano evalúa al Presidente, pues piensa que un presidente emergido después de la elección de 2000 será capaz de enfrentar un problema que tradicionalmente se le ha vinculado con el viejo régimen previo a la transición. Y este argumento será examinado a la luz de las entrevistas a profundidad (muestreo no probabilístico orientado) que se sostendrán con expertos y especialistas.

### **Justificación**

México es un ejemplo cuyo análisis puede ofrecer hallazgos relevantes para los estudios enfocados en la opinión pública. El análisis de la aprobación presidencial en México permite estudiar de qué forma los ciudadanos evalúan a las instituciones y a los líderes políticos a lo largo del tiempo, en contextos políticos distintos, el sistema semi-autoritario priísta, y el sistema mexicano nacido de la alternancia. Lo que el autor de este proyecto ha

---

<sup>2</sup> Se ha modificado el orden de los puntos que sugiere el documento “Lineamiento Particulares para la Presentación de los Proyectos de Investigación al Consejo Divisional de Ciencias Sociales y Humanidades” de la UAM-C, para una mejor comprensión del mismo. Se hace notar que se incluyen todos los puntos sugeridos, pero en diferente orden

encontrado en investigaciones previas es que México puede demostrar que el contexto político es fundamental para entender la manera en que la gente evalúa al presidente antes y después de una transición, sobre todo en las llamadas democracias emergentes, como las latinoamericanas. Sin embargo, si bien los hallazgos obtenidos hasta ahora por este autor son robustos (un amplio estudio empírico, con datos cuantitativos y modelos estadístico que analizan la aprobación presidencial en México de 1994 a 2018), es necesario robustecer dichos resultados con datos de tipo cualitativo, en particular las opiniones de expertos y especialistas en este tema.

### **III. Proyecto de Investigación (Detallado)**

#### **Introducción**

Después de más de 70 años del partido gobernante en el poder, el PRI (Partido Revolucionario Institucional), México experimentó una serie de cambios políticos que impulsaron la transición de 2000. Junto con el cambio de régimen político, la opinión pública de la ciudadanía en torno a las instituciones de gobierno fue cobrando importancia, afectando incluso la forma de hacer política en México. En específico: las determinantes de la aprobación presidencial (entendida ésta como el apoyo ciudadano al Ejecutivo<sup>3</sup>) fueron alteradas con el proceso de transición hacia la democracia, y por ende la forma en que la ciudadanía evalúa al trabajo del presidente.<sup>4</sup>

La evidencia empírica del proyecto anterior (“Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción para las Nuevas Democracia Latinoamericanas: México como un Caso de Estudio”) base para el presente proyecto es consistente con la literatura previa (Moreno, 2006; 2009) la cual muestra que, en México, los ciudadanos comenzaron a percibir y evaluar al presidente de forma distinta después de las elecciones presidenciales de 2000. Con la llegada de un presidente de la oposición, la ciudadanía tuvo más expectativas sobre la determinación del Ejecutivo para resolver problemas como la corrupción, tradicionalmente vinculada con el régimen priísta. A partir de las elecciones presidenciales de 2000, la ciudadanía empezó

---

<sup>3</sup> La aprobación presidencial se mide a través de encuestas con la pregunta: “¿Usted aprueba la forma en que el Presidente conduce su trabajo?”

<sup>4</sup> Véanse los trabajos de Magaloni (2006), Mainwaring y Pérez-Liñan (2005), Morgenstern y Nacif (2002), entre otros.

a tener más en mente el tema de la lucha contra la corrupción, y comenzó a evaluar al presidente en términos de las estrategias en materia de política pública que encabezaba para atender el problema. Profundizar en estos hallazgos, en particular en los mecanismos que guiaron la configuración de la opinión pública para evaluar al presidente a lo largo del tiempo, en contextos políticos diferentes, antes, durante y después de la alternancia, demanda de la obtención de datos distintos, derivados de entrevistas a profundidad con especialistas, expertos en el manejo de encuestas y en la opinión pública, datos que fortalecerán la evidencia empírica que he recabado previamente, antes de este proyecto, de tipo estadístico y corte cuantitativo.

### **Antecedentes**

Durante la hegemonía del PRI, los académicos no ponían atención ni a las determinantes ni a los efectos de la aprobación presidencial por dos razones. Primero, al presidente no le importaba la aprobación de la gente, ya que él podía hacer, literalmente, lo que deseaba sin restricción de los otros poderes o de la ciudadanía. Segundo, no existían datos empíricos, trabajo de encuestas, para analizar. Es hasta principios de los años noventa que se hacen los primeros estudios sobre aprobación presidencial en México. Domínguez y McCann (1995) encuentran que las percepciones de la ciudadanía sobre la economía afectan su preferencia partidista y su forma de evaluar a los gobernantes. Buendía (1996) y Magaloni (2006) enfatizan en su análisis que las variaciones de indicadores objetivos como los niveles de desempleo e inflación afectan la aprobación presidencial. Villarreal (1999) argumenta que la opinión de los votantes sobre el Tratado de Libre Comercio altera su percepción sobre el trabajo del presidente.

Aunque estos estudios han enriquecido y fortalecido nuestro conocimiento sobre la aprobación presidencial en México, desafortunadamente no han incluido en su análisis la transición y la alternancia en México como variables explicativas claves. Por otro lado, debido a su dependencia teórica con el caso estadounidense, estos estudios se han centrado principalmente en el impacto que las percepciones sobre la economía, el desempleo y la inflación tienen sobre la aprobación presidencial, olvidando temas de gran relevancia en la política mexicana para la ciudadanía como la corrupción.

Asimismo, los estudios previos en su gran mayoría si bien atendieron con lujo de detalle la parte cuantitativa del fenómeno, por medio de modelos estadísticos pormenorizados y precisos, en cierto sentido descuidaron la parte cualitativa del fenómeno, la cual se vincula con la particular manera en que la ciudadanía va construyendo, configurando, la aprobación presidencial a lo largo del tiempo, con sus cambios, variaciones, y matices. Esta parte del fenómeno debe ser rescatada, y estudiada, para entender el objeto de estudio (la aprobación presidencial en México) en un sentido amplio. Justamente, ésta es la razón del presente proyecto de investigación, ofrecer el dato cualitativo, del fenómeno que he estudiado durante varios años, y el cual pude examinar desde una perspectiva cuantitativa con el proyecto previamente mencionado “Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción ...”

### **México como un Estudio de Caso**

México es un ejemplo cuyo análisis puede ofrecer hallazgos relevantes para los estudios de política comparada. El análisis de la aprobación presidencial en México permite estudiar de qué forma los ciudadanos evalúan a las instituciones y a los líderes políticos en dos regímenes distintos, el sistema semi-autoritario priísta, y el sistema mexicano nacido de la alternancia. México puede demostrar que el contexto político es fundamental para entender la manera en que la gente evalúa al presidente antes y después de una transición, sobre en las llamadas democracias emergentes, como las latinoamericanas.

La ciudadanía tiene diferentes expectativas sobre los líderes que manejan las instituciones según el régimen político que impere, de tal forma el votante percibe al presidente de manera distinta y con base a esto lo evalúa. El contexto político-institucional determina qué temas son relevantes para el ciudadano y para evaluar al presidente. En democracias emergentes temas como la corrupción se vuelven relevantes (Hagopian 2005), ya que los votantes esperan que el nuevo presidente, democráticamente electo, termine con los vicios del régimen anterior.

En específico, con el presente proyecto busco ahondar en los hallazgos obtenidos por medio del desarrollo del proyecto “Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción para las Nuevas Democracia Latinoamericanas: México como un Caso de Estudio”. Lo que hasta ahora he encontrado se enfoca en el dato estadístico, en las

determinantes de la aprobación presidencial en México antes, durante y después de la alternancia. Prioritario, y justificado, resulta, examinar la parte no cuantitativa del dato, aquélla que nos permite estudiar el fenómeno a la luz de la opinión de los expertos y de los especialistas (en la creación de encuestas y el análisis de la opinión pública) en aras de complementar el estudio hasta hora realizado y poder ofrecer una visión más académica y científica del objeto de estudio.

### **Objetivos**

**Objetivo general:** Examinar de manera pormenorizada la aprobación presidencial en México: antes, durante y después de la alternancia, teniendo como variable explicativa clave a la corrupción (indicadores y percepción sobre la misma), a la luz de la opinión de especialistas y expertos (nacionales e internacionales) en estudios de opinión pública, realización de encuestas y de la política en México.

#### **Objetivos específicos:**

La realización de entrevistas a profundidad de académicos, expertos, especialistas en el estudio de la opinión pública, en específico de la aprobación presidencial.

Redacción y análisis de las entrevistas mencionadas para complementar los hallazgos obtenidos derivados del proyecto previo “Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción para las Nuevas Democracia Latinoamericanas: México como un Caso de Estudio”.

Incorporación de las entrevistas realizadas a expertos y especialistas en el estudio de la opinión pública y la aprobación presidencial, en un manuscrito que llevará el nombre de: “Estudio de la Aprobación Presidencial y la Corrupción en México: antes, durante y después de la alternancia de 2000”.

### **Marco Teórico**

Este proyecto parte de una rama específica de la Antropología, en particular de la Antropología del liderazgo. El liderazgo político generalmente es entendido como un sistema de relaciones sociales que involucra autoridad, carisma, y otras formas de poder personal e

institucional, cuyas reglas son específicas e integradas en contextos culturales particulares (Shore, 2014).

Desde las primeras décadas del Siglo XX, la Antropología ha hecho notables contribuciones en el estudio del liderazgo político, proponiendo análisis para examinar el liderazgo desde comunidades de pequeña escala hasta las relaciones de poder entre el líder y sus seguidores en contextos mucho más amplios y complejos.

Las nuevas tendencias han depurado este manejo de lo simbólico para analizar el liderazgo político con metodologías más precisas y detalladas, bien sea desde la semiótica o la comunicación (McLeod, 1999; Wilson y Rhodes, 1997; Worden, 2003). Justamente, este estudio se enfoca en la aprobación presidencial como una forma de liderazgo, la cual para ser comprendida debe ser examinada desde dos perspectivas complementarias: una cuantitativa (que he podido desarrollar a detalle en el anterior proyecto: “Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción para las Nuevas Democracia Latinoamericanas: México como un Caso de Estudio”) y otra cualitativa, la cual parte de una visión antropológica, basada en la opinión de expertos y especialistas sobre el fenómeno en cuestión: la configuración, evolución, desarrollo de la aprobación presidencial a lo largo del tiempo, la cual es el núcleo del presente proyecto.

Desde la perspectiva de la Antropología del liderazgo, el ejercicio del mismo va más allá de un registro estadístico que indique cómo percibe la ciudadanía el trabajo del presidente. Si bien conveniente es conocer qué parte de la población respalda el trabajo del presidente, resulta importante, desde la perspectiva teórica que ofrece la Antropología del Liderazgo, enfocarse en la interpretación y la configuración del fenómeno en sí mismo. Es decir, de la perspectiva cualitativa o bien el llamado “dato cultural” que envuelve al liderazgo, en este caso del presidente. Desde la Antropología se infiere que para examinar el fenómeno a profundidad se requiere de la opinión de los expertos, de los especialistas, cuyo conocimiento permitirá complementar y enriquecer la generalidad que ofrece el dato estadístico (Bernard, 2006)



### **Pregunta de Investigación**

¿Desde la perspectiva de expertos y especialistas de qué forma se ha configurado y modificado la aprobación presidencial en la opinión pública a lo largo del tiempo, antes, durante y después de la alternancia?

Para contestar a la pregunta de investigación de este proyecto se plantea la realización de un muestreo no probabilístico orientado, cuya metodología se explica posteriormente.

### **Hipótesis General**

**Los** resultados obtenidos hasta ahora en el proyecto previo: “Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción para las Nuevas Democracia Latinoamericanas: México como un Caso de Estudio” arrojan evidencia empírica de tipo estadístico que muestran lo siguiente: El impacto de la percepción ciudadana sobre las políticas públicas anti-corrupción en la aprobación presidencial difiere en contextos políticos distintos: después de la alternancia de 2000, el impacto de la variable corrupción (percepción e indicadores objetivos sobre la misma, quejas, denuncia, sanciones a servidores públicos) es mayor en la aprobación presidencial.

En el presente proyecto, asumo que la opinión de los expertos y especialistas me permitirá verificar la siguiente hipótesis para explicar los mecanismos que guían este mayor impacto de la corrupción en la aprobación presidencial: Durante el dominio del PRI en el poder, la percepción de la gente sobre el trabajo que el Presidente hacía para reducir la corrupción tenía menor impacto, que después de la transición de 2000. Probable es que la ciudadanía no creyera que un presidente priísta deseara detener la corrupción, porque la gente creía que el Ejecutivo, probablemente, estaba involucrado en ella. En una democracia emergente, como la mexicana, naciente después de la derrota del PRI en las elecciones de 2000, la opinión de la gente sobre la lucha anti-corrupción comienza a cobrar mayor importancia para la aprobación o desaprobación de la ciudadanía sobre el trabajo del Ejecutivo, ya que se esperaba que un presidente de la oposición deseara erradicar un problema ligado por muchos años al PRI.

## **Metodología**

La metodología del presente proyecto se basa en un muestreo no probabilístico, no aleatorio, en específico de un muestreo orientado (Bernard, 2006; Aldridge y Levine, 2003). La razón para usar tal metodología recae en la “naturaleza” del dato que se busca obtener (Bernard, 2006: 146). En el proyecto anterior (Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción para las Nuevas Democracia Latinoamericanas: México como un Caso de Estudio ) base del proyecto que se presenta se obtuvieron sólidos y robustos datos estadísticos, a partir del uso de un muestreo probabilístico (aproximadamente 40 encuestas) que permitió a partir del dato individual enfocado en los atributos de la población (edad, ingreso, género, educación y opinión sobre la corrupción) hacer inferencias a partir de distintas muestras sobre la población en México de 1994 a 2018. El presente proyecto busca hallar otro tipo de dato (más específico, detallado, analítico y profundo) que permita complementar y ampliar los resultados que hasta ahora he obtenido sobre la aprobación presidencial en México. Para alcanzar este objetivo, prioritario resulta realizar un muestreo no aleatorio orientado.

En el muestreo no aleatorio orientado lo que se pretende no es la generalización del dato, ni hacer inferencias sobre una población a través de una muestra, sino tratar de localizar aquellos casos que tengan atributos particularmente interesantes para el investigador (Aldridge y Levine, 2003: 109). Algunos autores (Bernard, 2006; Strauuaa, 1987: 38) llaman a este tipo de estrategia muestreo teórico, en el cual el analista, en este caso el investigador, decide de acuerdo con argumentos analíticos y teóricos, qué datos recoger y dónde encontrarlos.

El proyecto anterior (“Aprobación Presidencial y Democracia...”) ha arrojado evidencia empírica y argumentos teóricos para mostrar que, si bien la percepción sobre la economía y la identidad partidista son claves para entender la aprobación presidencial, en México hay otra variable clave que permite entender el fenómeno a cabalidad: la corrupción. En una democracia emergente, como la mexicana, naciente, después de la derrota del PRI en las elecciones de 2000, la opinión de la gente sobre la lucha anti-corrupción comienza a cobrar mayor importancia para la aprobación o desaprobación de la ciudadanía sobre el trabajo del Ejecutivo, ya que se esperaba que un presidente de la oposición deseara erradicar un problema ligado por muchos años al PRI.

Fundamental resulta con base a lo investigado hasta ahora, a través del proyecto “Aprobación Presidencial y Democracia...”, contrastar estos hallazgos a la luz de lo expertos y especialistas, que no solo han estudiado el fenómeno por décadas, que conocen a la opinión pública, sino que incluso algunos de ellos han trabajado para la presidencia de la República [como el caso del Dr. Ulises Beltrán, de BGC y Asociados, quien organizó los estudios de opinión pública durante las administraciones de Carlos Salinas (1994-2000) y Ernesto Zedillo (2000-2006)] , o bien aquellos académicos que han estudiado a México por más de cinco décadas (como los profesores Wayne Cornelius y Roderic Ai Camp) cuyo conocimiento de experto, me permitirá ahondar, profundizar, fortalecer los hallazgos que obtenido hasta ahora.

La mayoría de los muestreos no aleatorios orientados utilizan no más de 40 casos (entrevistados), este proyecto busca entrevistar aproximadamente entre 25 y 30 personas (especialistas y expertos). El criterio de selección es su conocimiento de experto sobre la opinión pública, la aprobación presidencial, los estudios de opinión: encuestas y grupos focales, y su amplio bagaje sobre la política mexicana, en particular del poder ejecutivo. Enlisto, algunos de los posibles entrevistados que incluiré en el muestreo no aleatorio orientado

**Francisco Abundis**, Directos asociado y fundador de *Parametría*, (empresa dedicada a los estudios de opinión y elaboración de encuestas). Sus principales líneas de investigación son: Psicología social, Opinión pública y Comportamiento electoral. Se ha desempeñado como consultor del gobierno federal, gobiernos locales, partidos políticos y organizaciones internacionales como el Banco Mundial, British Council, The Software Alliance, UNESCO entre otros.

**Ulises Beltrán**: A partir de diciembre de 1988 fue Asesor Técnico de los presidentes Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo a cargo de la unidad de investigación de la opinión pública de la Oficina de la Presidencia de la República que fundó. En diciembre de 2000 fundó el despacho BGC, Ulises Beltrán y Asociados, S. C

**Jorge Buendía**: Especialista en estudios electorales y de opinión pública, temas sobre los que ha escrito en diversas publicaciones académicas de Estados Unidos y América Latina. Actualmente es Director de Buendía & Laredo, empresa especializada en la investigación de opinión pública.

**Kathleen Bruhn:** Actualmente está trabajando en un importante proyecto de investigación que analiza el impacto de la institucionalización de los partidos políticos en los niveles de protesta y vigilancia de la protesta en cuatro países latinoamericanos gobernados por la izquierda (Bolivia, Brasil, Chile y Venezuela). Su libro más reciente, *Urban Protest in Mexico and Brazil* (Cambridge University Press, 2008) ha recibido diferentes premios internacionales.

**Roderic Ai Camp:** Ha escrito más de 25 libros, la gran mayoría enfocados en la política mexicana, entre otros: *The Role of Economists in Policy Making: A Comparative Study of Mexico and the United States* (*El papel de la economía en el proceso de políticas públicas: un estudio comparado de México y de Estados Unidos*) (1977); *Mexico's Leaders. Their Education and Recruitment* (*Líderes mexicanos: su educación y reclutamiento*) (1980).

**Roy Campos:** Presidente de Consulta Mitofsky, sus artículos e investigaciones se concentran en medios de comunicación, opinión pública, política, métodos de investigación y mercadotecnia.

**Wayne Cornelius:** Profesor Emérito de la Universidad de California. Ha estudiado a México por más de 40 años. Ha participado en estudios de panel sobre la percepción de la población en México sobre la transición y el presidente.

**Alberto Díaz Cayeros:** Profesor de la Universidad de Standford. Especialista en temas sobre democracia, instituciones políticas, transiciones democráticas y opinión pública. Sus libros, la mayoría enfocados en México, han sido publicados por importantes editoriales como Cambridge University Press. Dirigió el Centro de Estudios Estados Unidos-México de 2008 a 2015.

**George Edwards:** Profesor Emérito en la Universidad de Texas A&M. Especialista en estudios sobre la aprobación presidencial. Ha publicado una basta obra, artículos y libros, sobre los efectos y determinantes de la aprobación presidencial.

**Jorge Domínguez:** Profesor de la Universidad de Harvard. Ha escrito libros y artículos sobre las elecciones en México, las instituciones políticas mexicanas, la presidencia, la opinión pública y la cultura política en México.

**Ray Fisman:** Profesor de la Universidad de Boston. Especialista en temas como economía y corrupción; ha desarrollado investigaciones en diversas partes del mundo sobre el vínculo entre corrupción, instituciones políticas y corrupción.

**Miriam A. Golden:** Profesora en el Departamento de Ciencia Políticas de la Universidad California, Los Ángeles. Ha conducido estudios de opinión en diferentes partes del mundo: África, Europa, Asia y América Latina.

**Kenneth F. Greene:** Kenneth F. Greene es profesor en el Departamento de Gobierno de la Universidad de Texas en Austin. Ha sido investigador visitante en el Kellogg Institute of International Studies, Universidad de Notre Dame (2005), el Center for Democracy and the Third Sector and Department of Political Science, en la Universidad de Georgetown. Coordinó el proyecto The Mexico 2012 Panel Study.

**Samuel Kernell:** Profesor emérito, adscrito a la Universidad de California, San Diego. Se ha privilegiado en su trabajo el enfoque sobre la aprobación presidencial, las estrategias del Presidente y la configuración de la opinión pública.

**Joy Langston** es especialista en formas clientelares de distribución, partidos políticos y campañas electorales. Ha sido profesora visitante en la Universidad de California, San Diego y en la Universidad de Chicago. Publicó un libro con Oxford University Press sobre la supervivencia del PRI después de 2000. Actualmente, está trabajando temas de clientelismo territorial en México.

**Chappell Lawson:** Profesor del Instituto Tecnológico de Massachusetts. Especialista en medios de comunicación y cambio democrático, análisis de la opinión pública, y preferencias electorales. Autor de varios libros entre otros: *Construyendo el cuarto poder: democratización y apertura de medios en México* (University of California Press). 2002; *Elección democrática fundamental de México* (Stanford University Press), coeditado con Jorge Domínguez. 2003.

**Beatriz Magaloni:** Profesora de la Universidad de Standford. Su libro *Voting for Autocracy* (enfocado en el sistema político mexicano) es un referente obligatorio para entender el régimen político mexicano, y la transición en 2000.

**Alejandro Moreno:** vicepresidente de la World Values Survey Association. Actualmente es Consultor/Director de Encuestas y Estudios de Opinión de El Financiero. Sus libros desde el *Votante Mexicano* (2003) hasta el *Cambio Electoral: Votantes, Encuestas y Democracia en México* (2018) son referentes claves sobre la opinión pública en México.

**Mitchell A. Seligson** es profesor emérito de ciencia política y profesor de sociología en la Universidad de Vanderbilt y es miembro de la Asamblea General del Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Es el fundador y Asesor Senior del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP), que realiza las encuestas del Barómetro de las Américas que actualmente cubren 27 países de las Américas.

**Susan Stokes:** Es la presidenta de la facultad del Centro de Democracia de Chicago, donde dirige la estrategia y la dirección del centro. Es profesora de servicio distinguido de Tiffany y Margaret Blake en el Departamento de Ciencias Políticas. Sus intereses de investigación incluyen la teoría democrática y cómo funciona la democracia en sociedades en desarrollo; política distributiva; y comportamiento político comparado. Los artículos de la Dra. Stokes han aparecido en revistas como *American Political Science Review*, *World Politics* y *Latin American Research Review*. Imparte cursos sobre desarrollo político, partidos políticos y democracia, comportamiento político comparado y política distributiva.

**Raúl Trejo:** Especialista en medios de comunicación, opinión pública, redes sociales. Temas que ha analizado en más de 18 libros, más de 200 congresos, y 600 conferencias nacionales e internacionales.

### **Duración de Proyecto, Justificación y Cronograma de Actividades**

Se planea realizar entre 25 y 30 entrevistas en un tiempo que llevará aproximadamente un año y ocho meses, 20 meses en total (se harán entre una y dos entrevistas por mes), y posteriormente será necesario un año más aproximadamente para su redacción. En total el proyecto implica dos años y ocho meses (de enero de 2022 a agosto de 2024). A lo largo de un mes se preparará la entrevista respectiva, con base al perfil y trayectoria del entrevistado. Cada entrevista será distinta, aunque algunas preguntas, cuando

sea pertinente, para contrastar puntos de vista, se repetirán. Las entrevistas hechas a especialistas y expertos mexicanos se realizarán, de ser posible (si la situación del Covid 19 lo permite) de manera presencial o bien vía Zoom, de ser necesario. Las entrevistas con expertos internacionales serán vía Zoom.

Dado que el tiempo (la fecha) para la realización de las entrevistas lo determinará cada entrevistado (el experto, el especialista), no es posible en este proyecto ahondar en la calendarización de las mismas, pero calculo que esto llevará aproximadamente 20 meses, es decir, las entrevistas empezarán a realizarse en febrero de 2022 y concluirán en agosto de 2023. Por otro lado, la redacción de las entrevistas y su incorporación al manuscrito derivado del proyecto previo, titulado: “Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción...”, llevará aproximadamente un año (12 meses), es decir, de agosto de 2023 a agosto de 2024. Por lo que el proyecto concluirá aproximadamente en el mes de agosto de 2024.

La realización de una entrevista a profundidad con expertos, especialistas en el tema demanda la realización de una investigación previa sobre el entrevistado y su vínculo/aportación del tema en cuestión; posteriormente es necesario establecer contacto con el entrevistado, dependiendo de la disponibilidad de cada uno de ellos esto pueda tardar semanas o tal vez un mes. La realización de la entrevista obliga a cuidar todos los detalles para su registro y posterior transcripción. En una etapa siguiente, (post-entrevista) es necesario analizar y examinar lo que el entrevistado ha comentado para vincularlo con lo que previamente se ha investigado, lo cual permitirá cuestionar o fortalecer los hallazgos previos. De tal manera que la preparación, elaboración, redacción, y análisis de cada entrevista demanda de al menos un mes de trabajo. Hablo de 25 a 30 entrevistas, que implicarían 25 o 30 meses, pero el conocer del tema, y haber estudiado la aprobación presidencial durante varios años, me permite calcular que puedo hacer todas las entrevistas en 20 meses (de febrero de 2022 a agosto de 2023). A este período es necesario sumarle, un año más que servirá para complementar y enriquecer el manuscrito que tengo sobre la aprobación presidencial, análisis estadístico (proyecto: “Aprobación Presidencial y Democracia...”), con los datos cualitativos que podré conseguir por medio de las 25 o 30 entrevistas que realizaré. De tal manera, el proyecto implica una duración de dos años y ocho meses, de enero de 2022 a agosto de 2024.

### Esbozo de Cronograma

Actividad	Tiempo
<b>Realización de las entrevistas</b>	<b>1 año y 8 meses (de febrero de 2022 a agosto de 2023)</b>
De la entrevista 1 a la entrevista 5	Febrero 2022-abril 2022
De la 6 a la 10	Mayo 2022-julio 2022
De la 11 a la 15	Agosto 2022-octubre de 2022
De la 16 a la 20	Noviembre 2022-enero 2023
De la 21 a la 25	Febrero 2023-abril 2023
De la 26 a la 30	Mayo 2023-agosto 2023
Redacción de las entrevistas e integración de las mismas como complemento del análisis estadístico de la aprobación presidencial en México antes, durante y después de la alternancia de 2000 (Proyecto: “Aprobación Presidencial y Demoracia...”), para la elaboración del manuscrito que será enviado a diferentes editoriales.	12 meses, de septiembre de 2023 a agosto de 2024
<b>Duración total del proyecto: 2 años y ocho meses: de enero de 2022 a agosto de 2024</b>	

### Fuente de Financiamiento

Por el momento solamente se cuenta con recursos propios para principiar el proyecto, derivados de los ahorros del investigador y de la misma infraestructura que ofrece la UAM-Cuajimalpa, lo cual incluye: acceso a la biblioteca, a la base de datos *Jstore*, cubículo con computadora e impresora, la solicitud de apoyo/pago de viáticos para presentar los primeros avances de la investigación en foros nacionales e internacionales, la red de contactos que el



solicitante ha establecido con diferentes profesores e instituciones académicas de los Estados Unidos (a partir de la realización de mis estudios de posgrado en los Estados Unidos, es decir, en la Universidad de California) y también de instituciones de educación en México.

### **Metas y Productos**

#### **Metas:**

1. Promover la creación de una red de estudios sobre la relación entre la corrupción y la democracia mediante la vinculación con instituciones académicas nacionales e internacionales.
2. Fortalecer la LTP del Cuerpo Académico de Estudios Políticos Contemporáneos, en específico las correspondiente a la identidad ciudadana, instituciones políticas y opinión pública.

#### **Productos:**

Desde luego que el principal producto es el manuscrito que será enviado a una editorial estadounidense para la publicación del trabajo en inglés, preferentemente, aunque también no se descarta la posibilidad de la publicación de algunos capítulos del libro o artículos en revistas de prestigio.

### **Bibliografía Utilizada en Este Proyecto**

Aldridge, Alan y Levine, Ken (2003). *Topografía del Mundo Social*. Gedisa.

Buendía, Jorge. 1996. "Economic Reform, Public Opinion and Presidential Approval in Mexico 1988-1993." En *Comparative Political Studies* 29, no. 5: 566-91.

- Domínguez, Jorge I. y James McCann. 1995. "Shaping Mexico's Electoral Arena: The Construction of Partisan Cleavages in the 1988 and 1991 National Elections." En *The American Political Science Review* 89, no. 1: 34-48.
- Hagopian, Frances. 2005. "Conclusions: Government Performance, Political Representation, and Public Perceptions of Contemporary Democracy in Latin America." En *The Third Wave of Democratization in Latin America*. Eds. Frances Hagopian y Scott P. Mainwaring. Cambridge: Cambridge University Press: 319-62.
- Magaloni, Beatriz. 2006. *Voting for Autocracy*. Cambridge, Massachusetts: Cambridge University Press.
- Mainwaring, Scott y Aníbal Pérez-Liñán. 2005. "Latin America Democratization since 1978." En *The Third Wave of Democratization in Latin America*. Eds. Frances Hagopian y Scott P. Mainwaring. Cambridge: Cambridge University Press: 14-62.
- McLeod, J. (1999). The Sociodrama of Presidential Politics: Rhetoric, Ritual, and Power in the Era of Teledemocracy. *American Anthropologist*. Vol. 101, 359-373.
- Morgenstern, Scott y Benito Nacif. 2002. *Legislative Politics in Latin America*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Moreno, Alejandro. 2006. "Changing Ideological Dimension of Party Competition in Mexico, 1990-2006." Presentado en la Annual Meeting of the American Political Science Association.
- , 2009. *La Decisión Electoral. Votantes, Partidos y Democracia en México*. Ciudad de México, Miguel Ángel Porrúa.
- Russell, Bernard. 2006. *Research Methods in Anthropology*, Nueva York, Altamira Press.

- Shore, C. (2014). Anthropology. En R.A.W. Rhodes y Paul 't Hart (Eds.) *The Oxford Handbook of Political Leadership* (pp. 148-161). Reino Unido: Oxford University Press.
- Strauss, A. L. (1987). *Qualitative Analysis for Social Scientist*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Villarreal, Andrés. 1999. "Public Opinion of the Economy and the President among Mexico City Residents: The Salinas Sexenio." En *Latin American Research Review* 34, no. 2: 132-51
- Wilson, R. y Rhodes, C. (1997). Leadership and Credibility in N-Person Coordination Games. *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 41, 767-791.
- Worden, S. (2003). The Role of Integrity as a Mediator in Strategic Leadership: A Recipe of Reputational Capital. *Journal of Business Ethics*. Vol. 46, 31-44.

Dr. Ricardo R. Gómez Vilchis, Profesor-Investigador, Adscrito  
al Departamento de Ciencias Sociales

**Anexo:** Informe final del proyecto: "Aprobación Presidencial y Democracia: El Desafío de la Corrupción para las Nuevas Democracias Latinoamericanas: México como un Caso de Estudio." (ver archivo adjunto: Informefinaldelproyectoaprobacionpresidencial).