

Ciudad de México, 22 de abril del 2022.

I. Hoja resumen

1. Título del proyecto

Esferas de la evolución histórica y marco institucional como condicionantes de la acumulación de capacidades tecnológicas.

2. Participante (s) y colaborador (es):

2.1 Dr. José Luis Sampedro H. (Responsable)

2.2 Dra. Gabriela Dutrénit B. (UAM-X)

Dr. J. Alexandre O. Vera-Cruz (UAM-X)

Dr. Martín Puchet (FE-UNAM)

3. Hipótesis o pregunta de investigación

La pregunta de investigación es la siguiente: ¿Cómo inciden las esferas económica, ambiental, científica, tecnológica y sociopolítica, así como sus instituciones específicas, en los procesos de Acumulación de Capacidades Tecnológicas de empresas de manufactura en México?

4. Objetivo

Analizar el grado de incidencia de las esferas económica, ambiental, científica, tecnológica y sociopolítica, así como sus instituciones específicas, en los procesos de Acumulación de Capacidades Tecnológicas de empresas de manufactura en México.

5. Duración

3 años.

II. Protocolo del proyecto

1. Título del proyecto

Esferas de la evolución histórica y marco institucional como condicionantes de la acumulación de capacidades tecnológicas.

2. Resumen

El objetivo de este proyecto es analizar la incidencia de las esferas económica, ambiental, científica, tecnológica y sociopolítica y el entorno institucional en los procesos de ACT. Partimos de una revisión crítica de las perspectivas teóricas del Sistema Nacional de Innovación y de los Estudios Institucionales.

Se plantean dos premisas fundamentales. Primero, las esferas, el marco institucional y sus instituciones inciden en los procesos y grados de ACT e innovación. La divergencia en la ACT de las empresas y los sectores productivos se atribuye a diferencias en el marco institucional específico, al grado de complementariedad y acoplamiento, madurez y calidad de las instituciones. Segundo, los agentes empresariales son quienes toman decisiones para acumular capacidades tecnológicas, pero sus decisiones son influenciadas por las distintas esferas, sus instituciones específicas (normas, reglas, valores, etc.) y las decisiones de otros agentes (cámaras, partidos políticos, etc.); algunos tendrán más condicionamiento que otros y esto afecta su comportamiento y la toma de decisiones con respecto a esa acumulación. Los agentes empresariales reciben y procesan información y conocimiento que provienen de las distintas esferas e instituciones externas e internas a la empresa, las cuales modifican gradualmente su entorno y las estrategias de toma de decisiones tanto individuales como colectivas. En este proceso gradual de cambio, el aprendizaje tecnológico y organizacional juega un rol crucial.

3. Participantes

Dr. José Luis Sampedro H. (Responsable)

Dra. Gabriela Dutrénit B. (UAM-X)

Dr. J. Alexandre O. Vera-Cruz (UAM-X)

Dr. Martín Puchet (UNAM)

4. Planteamiento del problema

En la literatura de acumulación de capacidades tecnológicas (ACT) en economías emergentes hay un avance en el conocimiento sobre la naturaleza del aprendizaje, sus características y procesos de desarrollo a nivel nacional, sectorial y de empresa. En estos países, las empresas tienden a adoptar estrategias de ACT adaptativas, en lugar de estrategias dirigidas a liderar procesos para mover la frontera tecnológica basadas en actividades de I+D. Sin embargo, existen lagunas en el conocimiento sobre la ACT de las empresas en relación, por ejemplo, con la incidencia que tienen las esferas económica, ambiental, científica, tecnológica y sociopolítica en este proceso de acumulación, así como de los mecanismos de adaptación a los cambios en estas esferas, las políticas de ciencia, tecnología e innovación (CTI) para estimular resultados exitosos, métricas de efectos, cambios y resultados de estos procesos.

5. Objetivo.

Analizar el grado de incidencia de las esferas económica, ambiental, científica, tecnológica y sociopolítica, así como sus instituciones específicas, en los procesos de Acumulación de Capacidades Tecnológicas de empresas de manufactura en México.

6. Hipótesis. (si aplica)

Las esferas, el marco institucional y sus instituciones específicas inciden en los procesos y grados de ACT e innovación. La divergencia en la ACT de las empresas y los sectores

3



UNIDAD CUAJIMALPA

DCSH | División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Departamento de Estudios Institucionales. 6to piso.

Av. Vasco de Quiroga No. 4871, Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Delegación Cuajimalpa de Morelos, C.P.

05300, Ciudad de México. Tel. 5814 6547 www.cua.uam.mx

productivos se atribuye a diferencias en el marco institucional específico, al grado de complementariedad y acoplamiento, madurez y calidad de las instituciones.

Los agentes empresariales son quienes toman decisiones para acumular capacidades tecnológicas, pero sus decisiones son influenciadas por las distintas esferas, sus instituciones específicas (normas, reglas, valores, etc.) y las decisiones de otros agentes (cámaras, partidos políticos, etc.); algunos tendrán más condicionamiento que otros y esto afecta su comportamiento y la toma de decisiones con respecto a esa acumulación. Los agentes empresariales reciben y procesan información y conocimiento que provienen de las distintas esferas e instituciones externas e internas a la empresa, las cuales modifican gradualmente su entorno y las estrategias de toma de decisiones tanto individuales como colectivas. En este proceso gradual de cambio, el aprendizaje juega un rol crucial.

7. Pregunta de investigación

¿Cómo inciden las esferas económica, ambiental, científica, tecnológica y sociopolítica, así como sus instituciones específicas, en los procesos de Acumulación de Capacidades Tecnológicas de empresas de manufactura en México?

8. Metodología (si aplica)

La metodología es mixta. Partimos de una revisión crítica de las perspectivas teóricas del Sistema Nacional de Innovación y de los Estudios Institucionales. Se utilizarán dos estrategias de investigación: por un lado, se elaborarán estudios de caso múltiple, para ello se aplicarán entrevistas a profundidad a actores claves; por otro lado, se aplicará una encuesta a una muestra representativa de gerentes de empresas de manufactura de sectores industriales seleccionados.

9. Nombre del o de la responsable del proyecto y datos de contacto. (número celular y correo electrónico)

Dr. José Luis Sampedro H. (Responsable)

[REDACTED]

[REDACTED]

10. Participantes: indicar si son internos o externos, nombre, adscripción institucional y correo electrónico.

Dra. Gabriela Dutrénit B. (UAM-X), [REDACTED]

Dr. J. Alexandre O. Vera-Cruz (UAM-X), [REDACTED]

Dr. Martín Puchet (FE-UNAM), [REDACTED]

11. Colaboradores: indicar nombres e institución de procedencia.

Dra. Gabriela Dutrénit B. (UAM-X)

Dr. J. Alexandre O. Vera-Cruz (UAM-X)

Dr. Martín Puchet (FE-UNAM)

12. Duración del proyecto y justificación de la duración.

Duración del proyecto: 3 años.

Este proyecto estará vinculado a un proyecto de investigación aprobado en 2019 en el Consejo Divisional de la DCSH de la UAM-X (sesión 3.19), con prórroga de tres años aprobada en 2022 (sesión 6.22).

13. Cronograma de trabajo.

Actividad	Descripción	Año 1	Año 2	Año 3
Estructura conceptual y analítica	Construcción de una estructura conceptual y analítica sobre las esferas económica, ambiental, científica, tecnológica y sociopolítica y sobre los procesos de ACT	√		
Estudios de caso	Diseño y conducción de estudios de caso múltiples. Diseño de entrevistas. Aplicación de entrevistas a profundidad. Análisis de información.	√	√	
Encuesta	Análisis de resultados de la encuesta aplicada a gerentes de empresas de manufactura de sectores industriales seleccionados.	√	√	
Difusión	Presentación de resultados en congresos nacionales e internacionales.	√	√	√
	Elaboración de infografías, videos cortos, etc.	√	√	
	Elaboración de artículos de investigación, capítulos de libro, documentos de trabajo y libro colectivo.		√	√

14. Productos de investigación esperados.

2 artículos de investigación.

2 capítulos de libro.

2 documentos de trabajo.

3 presentaciones en congresos internacionales.

1 libro colectivo.

15. Informar si existe vinculación con algún proyecto de Servicio Social.

Al mismo tiempo, se presentará la propuesta de proyecto de servicio social.

16. Fuentes de financiamiento. (si aplica)

CONACYT.

Se podrá solicitar apoyo adicional a alguna instancia de la UAM para complementar algunas actividades.