

## FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

### — Entrega de ensayo académico.

El estudiante puede elegir cualquier objeto de estudio planteado en el programa institucional o en el programa de la clase. Ambos serán bien recibidos.

a) Es un ensayo explicativo de algún objeto de estudio: éste puede ser, un concepto, un argumento, una disertación, o incluso la interpretación notable de algún autor. En este tipo de ensayo, el estudiante solo se remite a explicar de la mejor manera en el espacio disponible su objeto de estudio.

b) El ensayo tiene una estructura muy sólida y visible para el lector.

**Título:** Se enuncia el objeto de estudio bien delimitado: ejemplo: El concepto de verdad en *El ser y el acontecimiento de Alain Badiou*.

**Palabras clave:** en este sentido, solo se le pide al estudiante que descomponga el objeto de estudio en sus partes necesarias: ejemplo: Ser y situación, Acontecimiento, Indiscernible (Genérico), Procedimiento, Sujeto.

**Síntesis:** En la síntesis el estudiante explica brevemente cómo desarrolla su objeto de estudio en el ensayo explicativo. No más de cinco líneas.

**Introducción:** Ahí se enuncia el objeto de estudio y debe responder a las siguientes preguntas.

- ¿Qué? Se enuncia el objeto de estudio.
- ¿Para qué? Se enuncian los objetivos. En un ensayo explicativo con un objetivo general basta. Ejemplo: "exponer el concepto de verdad en el Ser y el acontecimiento de Alain Badiou". Los demás objetivos son secundarios. "Mostrar la novedad de este concepto". En un ensayo explicativo se tiene la finalidad de explicar, interpretar, clarificar, pero también puede resaltar la importancia de una propuesta, pero esta finalidad secundaria queda completamente subordinada al objetivo principal.
- ¿Por qué?: Aquí se enuncia la justificación académica. "Importancia del tema en el campo": Ejemplo. El concepto de verdad propuesto por Alain Badiou cobra relevancia en la discusión filosófica contemporánea porque elabora un dispositivo de pensamiento que hace posible enunciar una verdad que es universal, pero que a su vez es local, y se reactualiza, no es una verdad trascendente, como se podría pensar en una concepción clásica. Además, este concepto de verdad podría discutir con un grueso de intérpretes como M. Foucault, J. Derrida, solo por mencionar algunos.
- ¿Dónde? (¿De dónde?) ¿Cuándo?: Estas preguntas responden a lo que suele entenderse como contexto, y se refieren a la ubicación del objeto de estudio en la discusión académica. Ejemplo: la propuesta de Alain Badiou sobre la verdad inicia a finales del siglo XX (¿Cuándo?) y es contemporánea de discusiones vigentes. Por ejemplo, discute con Slavoj Žižek, o con algunos autores contemporáneos.
- ¿Dónde? Es la ubicación académica del objeto de estudio. Ejemplo, La filosofía de Alain Badiou podría catalogarse generalmente como filosofía francesa, pero su naturaleza teórica no la ubica ni en la filosofía continental ni en la filosofía analítica, él misma ubica su propuesta sobre la verdad como un neoplatonismo contemporáneo.
- ¿Cómo? Aquí se responden dos cosas, el marco teórico y la estructura que vamos a desarrollar. Como es un ensayo explicativo, no se pone un marco teórico. Lo que se hace es: explicar la estructura que utilizaremos para explicar nuestro objeto de estudio: ejemplo. El concepto de verdad en la obra de Alain Badiou, se construye a partir de una nueva ontología que postula una concepción del ser mediante la teoría de conjuntos, que plantea una novedosa forma de comprender la realidad, ya no se habla de entes, sino de situaciones, que son múltiples e infinitas. En este nuevo planteamiento, permite enunciar un acontecimiento que no viene ni por arriba (metafísica), ni por abajo ("substancia física"), sino que de múltiples incluidos, pero no presentados, procede del vacío que "ronda la situación". El acontecimiento es importante porque por él inicia la verdad que procede en una situación muy concreta. El concepto de sujeto es importante porque soporta la verdad, es parte del sujeto. Entonces, para clarificar y explicar el concepto de verdad, se explicará en un primer término de ser y situación, acontecimiento, verdad y sujeto.

**Desarrollo:** aquí se explica por secciones el objeto de estudio. Es decir, esperaríamos que el ensayo se divida así: Ser y situación. Acontecimiento. Verdad y sujeto. El procedimiento de verdad.

**Conclusión.** Aquí se plantea que se puede concluir de lo expuesto sobre el objeto de estudio. Como es un ensayo explicativo, se puede concluir lo siguiente: El concepto de verdad en *El ser y el acontecimiento*, plantea un indiscernible que puede ser explicado de una forma. Si uno postula A, en la conclusión se tiene que plantear A, y sus variantes. Es lo que se llama un ensayo "redondo", pues concluya donde inicia.

**Aparato crítico:** El aparato crítico se refiere a las formas de citación que uno utilizar para indicar al lector, si uno está citando textualmente, está parafraseando o interpretando las afirmaciones hechas por un autor. También sirve para indicar al lector de temas interesantes que tienen que ver con el tema expuesto, pero que interrumpen la exposición del objeto de estudio. (Se anexa guía de edición, donde dice paso a paso cómo elaborar el aparato crítico de cualquier producto académico.)

**Extensión:** 8 a 10 cuartillas.

**Rúbrica:** Comprensión y manejo del objeto de estudio: 50 %. Estructura del ensayo 15 %. Utilización del aparato crítico 25 %. Redacción y ortografía 10 %.